

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 2009.- PLENO ORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.-

Se estudia el acta de la sesión plenaria celebrada el día 15 de septiembre de 2009 (extraordinaria), que se aprueba por unanimidad de presentes (10 votos a favor).

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

LICENCIAS DE APERTURA

3P BIOPHARMACEUTICALS S.L.-
ASOCIACION TRANSPORTISTAS DE NAVARRA.-
PROMOCIONES ITURRIZAR S.L.-
SISDEAR S.L.-

LICENCIAS DE ACTIVIDAD

G.M. VENDING S.A.-
SANCO GM U.T.E.-
EISENOR S.A.-

LICENCIAS DE OBRA

G.M. VENDING S.A.-
DON J.A.R. Y DOÑA N.E.D.C.-
DOÑA M.E.A.-
DOÑA A.G.H.-
D. J.I.Z.-

RESOLUCIONES VARIAS

ITURRIZAR S.L.-
DON J.A.G. Y DOÑA M.R.V.-
DOÑA M.A.R. Y D. J.A.-
CERVECERIA LARRE S.L.-
VITRA PARQUE DEL ARGAS S.D.A. COOP. LTDA.-
DOÑA A.R.R.-
DON C.R.S.J.-
COVEGAN S.L.-

D. F.P., D. J.A., D. S.Z. Y ZARAZ S.L.-
URTESA S.L.-
D. J.M.G.L. Y DOÑA I.A.D.-
D. J.LL.D.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 1 de septiembre de 2009, por la que se deniega la solicitud efectuada por Doña M.G.R.L. por no concluir responsabilidad que pudiera ser imputable a este Ayuntamiento en los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación, en los daños ocasionados a su hijo D. Francisco Javier Flores rivera durante la suelta de vaquillas del día 29 de agosto de 2009, en el que sufrió una cornada.

. Resolución de alcaldía de fecha 2 de septiembre de 2009, por la que se estima la solicitud efectuada por Doña G.I.O. al ser imputable a este Ayuntamiento la responsabilidad de los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación, y se resuelve abonar el importe de 208,80 € correspondiente al presupuesto presentado para la reparación de la repisa del nicho de sus difuntos padres por haberlo roto los empleados de servicios múltiples mientras realizaban un enterramiento en el nicho superior.

. Resolución de Alcaldía de fecha 4 de septiembre de 2009, por la que se autoriza a Doña V.M.R. para que tiren cohetes durante la celebración de la boda el día 5 de septiembre de 2009, a las 12 horas.

. Resolución de Alcaldía de fecha 4 de septiembre de 2009, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto por D. C.A.M., en nombre y representación de Hermanos Alday, S.L. en el que solicitaba la anulación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU) con número de Expediente 20081947 por ser dicha Resolución conforme a derecho.

. Resolución de Alcaldía de fecha 10 de septiembre de 2009, por la que se aprueba la relación de plusvalías liquidadas durante el segundo cuatrimestre del año 2009, por importe de 201.645,73 euros.

. Resolución de Alcaldía de fecha 21 de septiembre de 2009, por el que se estima la solicitud efectuada por Doña A.M.A., en representación de GAMO EMPRESA DE SERVICIOS, S.L. al constatar en nuestros archivos que la parcela 2/87 fue transmitida a Llotibus, S.L. con fecha 7/10/2004 y en el catastro se transmitió la nave industrial pero no las oficinas ni los vestuarios, por lo que durante los años posteriores se han generado recibos a nombre de Gamo Empresa de Servicios, S.L. indebidamente.

Se efectúa la devolución de 155,81 euros a Doña A.M.A., en representación de Gamo Empresa de Servicios, S.L., correspondientes a las oficinas y vestuarios de la parcela 2/87 vendida a Llotibus, S.L. con fecha 7/10/2004 en el número de cuenta facilitada.

Se anulan los recargos correspondientes a los recibos 2009/001/3700 y 2008/001/10729 en vía ejecutiva.

Se cobra la cantidad de 213,87 euros a Llotibus, S.L. en concepto de contribución de los años 2006, 2007, 2008 y 2009 de las oficinas y vestuarios de la parcela 2/87.

. Resolución de Alcaldía de fecha 21 de septiembre de 2009, por la que se deniega la solicitud efectuada por D. R.N.F. por no concluir responsabilidad que pudiera ser imputable a este Ayuntamiento en los hechos ocurridos, considerando que los empleados de servicios múltiples del Ayuntamiento estuvieron colocando el vallado a tres metros de distancia del vehículo del reclamante y no se acercaron en ningún momento al vehículo 6101-DYN.

. Resolución de Alcaldía de fecha 22 de septiembre de 2009, por la que se acceder a la reducción de jornada en dos horas solicitada por el funcionario D. R.L.G., para el periodo comprendido entre el 1 de octubre de 2009 y finalizará el 30 de septiembre de 2011, para el cuidado de hija menor de 12 años así como para el ejercicio de funciones de cargo electo en el municipio de Oloriz.

. Resolución de Alcaldía de fecha 1 de octubre de 2009, por la que se procede a la devolución de 24,80 € a Doña M.A.P., en nombre y representación de MADERA VIVA EXCLUSIVAS DE MUEBLES, S.L., correspondiente a la devolución del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2009 del Opel Astra, matrícula NA-0500-AN (2 trimestres).

. Resolución de Alcaldía de fecha 1 de octubre de 2009, por la que se autoriza al Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra, S.A., CEIN, para colocar un soporte (donde se simula un pequeño fuego) y la realización de la parte práctica en la plaza situada frente al edificio principal, con motivo de la celebración de un ejercicio de formación en CEIN tanto a nivel teórico como práctico en emergencias y evacuación el próximo día 2 de octubre entre las 8,30 horas de la mañana y las 10,30 horas.

. Resolución de Alcaldía de fecha 2 de octubre de 2009, por la que se aprueba una subvención con cargo a la partida 313-48003 "Ayuda Social" la cantidad de 470,88 euros, a la vista de la petición efectuada por Doña A.M.N.I., como asistente social de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de la Zona

de Noáin, solicitando ayuda a una familia con problemas por importe de 470,88 euros.

Sr. Elizari explica esta Resolución y propone solicitar, a finales de año, a la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base una relación de las ayudas concedidas con cargo a la partida 313-48003.

. Resolución de Alcaldía de fecha 2 de octubre de 2009, por la que se autoriza a GAU ESKOLA DE NOAIN para poder utilizar la sala de la casa de cultura de Torres de Elorz para dar clases de Euskera, del mismo modo que el curso pasado, en los siguientes horarios: Lunes, de 9,30 a 12,00 horas y de 19,00 a 21,30 horas y Jueves, de 9,30 a 12,00 y de 19,00 a 21,30 horas, comienzo del curso el 5 de octubre de 2009.

. Resolución de Alcaldía de fecha 5 de octubre de 2009, por la que se delega en Doña C.A.P., para que sea Concejala-Delegada para la Igualdad en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Sr. Aranaz y Sra. Del Río consideran que sería adecuado que esta Concejala-Delegada estuviese en la Junta de la Mancomunidad, aunque sea como oyente, para participar en todo y estar debidamente informada de todos los temas que surjan en Igualdad.

Sra. Del Río añade que es importante que haya una Concejalía de Igualdad, ya que es un área totalmente independiente del resto y sería adecuado que acudiera a las sesiones de la Mancomunidad.

Sr. Elizari añade que esto se estudiará con posterioridad e incluso podría acudir como oyente.

Sr. Arizcuren entiende que se debe crear una Comisión de Igualdad, y que la Concejala-Delegada puede acudir a las sesiones de trabajo de la misma, no viendo necesario que vaya al Pleno de la Mancomunidad.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

PUNTO 3º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, EXPEDIENTE DE CUENTAS DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) DEL EJERCICIO 2008.-

El día 9 de septiembre de 2009 la Comisión de Cuentas del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) emitió informe favorable al Expedientes de Cuentas General del ejercicio 2008.

Habiéndose publicado anuncio de aprobación inicial del referido expediente el día 10 de septiembre de 2009, sin haberse presentado reclamaciones y/o alegaciones al mismo, procede su traslado al Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para proceder a su aprobación.

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) AÑO 2008.

CLASIFICACION ECONOMICA

INGRESOS.-

	PREV.DEFINIT.	RECONOCIDO N.
1. IMPUESTOS DIRECTOS	2.941.142,92 €	3.536.472,39 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	1.092.632,00 €	1.436.066,01 €
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	604.451,01 €	575.561,16 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.435.177,82 €	1.537.492,08 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C.	101.789,54 €	65.679,17 €
6. ENAJENACION INV. REALES	6.119.545,88 €	532.499,16 €
7. TRANSF. Y O.I. GASTOS CAPITAL	2.171.140,86 €	1.440.879,61 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	0,00 €	0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	0,00 €	2.779.600,95 €
TOTALES	14.465.880,03 €	11.904.250,53 €

GASTOS.-

	PREV.DEFINIT.	OBLIGACIONES N.
1. GASTOS DE PERSONAL	2.086.626,19 €	2.086.626,19 €
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	2.078.165,32 €	2.077.028,52 €
3. GASTOS FINANCIEROS	141.067,17 €	141.069,80 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.238.301,01 €	1.237.258,01 €
6. INVERSIONES REALES	5.456.286,15 €	3.293.606,73 €
7. TRANSFERENCIAS CAPITAL	315.850,13 €	298.722,53 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	0,00 €	0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	157.879,47 €	157.879,47 €
TOTALES	11.474.175,44 €	9.292.191,25 €

. Resultado Presupuestario: 2.612.059,28 €

. Ajustes:

Desviación financiación positiva: 139.670,79 €

Desviación financiación negativa: -61.175,48 €
Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 0,00 €

. Resultado Ajustado: 2.411.213,01 €

REMANENTE DE TESORERIA A 31/12/2008

. REMANENTE DE TESORERIA TOTAL: -458.783,31 €
--

**. REMANENTE DE TESORERIA CON FINANCIACION
AFECTADA 120.353,59 €**

**. REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS
GENERALES -579.136,90 €**

Se adjunta arqueo de cuentas bancarias que acredita el saldo final a 31/12/2008 de 372.804,96 € (Existencias Finales Reales).

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA "JULIAN GAYARRE" DE NOAIN.-

CLASIFICACION ECONOMICA

INGRESOS.-

	PREV.DEFINIT.	RECONOCIDO N.
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	172.298,52 €	144.382,03 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	456.666,66 €	482.704,05 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C.	587,00 €	1.188,46 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	19.000,00 €	10.466,06 €
TOTALES	648.550,18 €	638.740,60 €

GASTOS.-

	PREV.DEFINIT.	OBLIGACIONES N.
1. GASTOS DE PERSONAL	503.237,38 €	485.530,40 €
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	126.112,80 €	97.559,83 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	200,00 €	180,00 €
6. INVERSIONES REALES	19.000,00 €	10.486,06 €
TOTALES	648.550,18 €	593.736,29 €

- . Resultado Presupuestario: 45.004,31 €
- . Ajustes: Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 0,00 €
- . Resultado Ajustado: 45.004,31 €
- . Remanente de Tesorería Total: 122.023,47 € (Gastos Generales).

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-

CLASIFICACION ECONOMICA

INGRESOS.-

	PREV.DEFINIT.	RECONOCIDO N.
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	41.500,00 €	46.163,69 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	329.900,00 €	332.178,82 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES	0,00 €	247,10 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	16.500,00 €	16.500,00 €
TOTALES	387.900,00 €	395.089,61 €

GASTOS.-

	PREV.DEFINIT.	OBLIGACIONES N.
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	324.975,00 €	324.808,59 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	44.125,00 €	43.549,40 €
6. INVERSIONES REALES	18.800,00 €	18.677,77 €
TOTALES	387.900,00 €	387.035,76 €

- . Resultado Presupuestario: 8.053,85 €
- . Ajustes: Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 0,00 €
- . Resultado Ajustado: 8.053,85 €
- . Remanente de Tesorería Total: 49.746,57 € (Gastos Generales).

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.-

CLASIFICACION ECONOMICA

INGRESOS.-

	PREV.DEFINIT.	RECONOCIDO N.
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	35.800,00 €	32.114,14 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	207.900,00 €	177.738,26 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C.	100,00 €	0,59 €
7. TRANSFERENCIAS Y OTROS INGRESOS	22.200,00 €	7.069,75 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	50.000,00 €	0,00 €
TOTALES	316.000,00 €	216.922,74 €

GASTOS.-

	PREV.DEFINIT.	OBLIGACIONES N.
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	178.497,02 €	129.233,53 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	114.302,98 €	114.302,98 €
6. INVERSIONES REALES	23.200,00 €	7.069,75 €
TOTALES	316.000,00 €	250.606,26 €

. Resultado Presupuestario: -33.683,52 €

. Ajustes: Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 4.346,73 €

. Resultado Ajustado: -29.336,79 €

. Remanente de Tesorería Total: 23.005,39 €

- Recursos afectos: 2.715,35 €

- Gastos Generales: 20.290,04 €

Se da cuenta asimismo del informe de Intervención emitido al efecto el día 1 de julio de 2009.

Toma la palabra Sr. Interventor para responder a diversas dudas surgidas en la Comisión Especial de Cuentas y que se le plantearon por escrito.

A continuación facilita el informe actualizado sobre el endeudamiento del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en virtud al acuerdo de sesión plenaria de fecha 15 de septiembre, sobre concertación de una nueva operación de crédito para paliar el remanente negativo del ejercicio anterior.

Se estudia el informe de Intervención de fecha 6 de octubre de 2009, que indica lo siguiente:

ACTUALIZACIÓN DEL INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE NUEVO ENDEUDAMIENTO PREVISTO PARA 2009.

Los préstamos contratados son los siguientes:

- CAJA NAVARRA:
 - Importe: 757.148,05 €
 - Modalidad: Préstamo.
 - Duración: 20 años.
 - T/i: euríbor anual + 1,85 %.
 - Aún no formalizado, por lo que el t/i de referencia puede variar a la baja.
 - Sin comisiones.

- CAJA RURAL:
 - Importe: 579.136,90 €
 - Modalidad: Préstamo.
 - Duración: 20 años.
 - T/i: euríbor anual + 1,75 %.
 - Comisión de apertura: 0,10% (579,13 €).
 - Sin otro tipo de comisiones.

La carga financiera anual derivada de este nuevo endeudamiento, sería de 371.821,63€ anuales (260.951,06€ de amortización y 110.870,57€ de interés). Para estos cálculos se ha tenido en cuenta el euríbor del 1,412% vigente en Julio de 2009 sobre el que se basan las pólizas del año pasado, que tenían revisión en ese mes. Evidentemente esta carga financiera se irá reduciendo ya que la cuota de interés (salvo subida del euríbor) será menor por las amortizaciones anuales. Por otra parte, el último euríbor publicado en BOE de 2 de octubre de 2009 es del 1,261%.

De esta forma, el nivel de endeudamiento municipal tras estas operaciones llega a 5.047.417,96€

En cuanto a la capacidad de endeudamiento municipal, la cifra de Ahorro Neto Normalizado (descontados los ingresos corrientes extraordinarios) reflejada en el Expediente de Liquidación de Presupuestos correspondiente al ejercicio 2008 es capaz de asumir el nuevo endeudamiento. Si se tienen en cuenta los indicadores correspondientes al Expediente de Presupuestos 2009, habría que tener en cuenta dos aspectos:

- En el momento de elaborar los presupuestos 2009, el euríbor se encontraba en el 4,35% (BOE de 18 de diciembre de 2008) y actualmente está en el 1,261% (BOE de 2 de octubre de 2009) con lo que la carga financiera se ha reducido considerablemente.
- Los presupuestos 2009 fueron confeccionados contando con un incremento de la presión fiscal en la contribución urbana del 35%, con lo que la solvencia financiera ha mejorado notablemente.

En el siguiente cuadro resumen se aportan los datos correspondientes a los Presupuestos iniciales 2009 y su comparativa con la situación actual, en un escenario con una carga financiera basada en un euríbor del 1,412% y en la que se incluye el nuevo endeudamiento de forma anual, sin tener en cuenta la circunstancia de que se formalizará en septiembre), y sin tener en cuenta que por las pólizas del ejercicio anterior se han abonado hasta julio unos intereses muy superiores hasta que se produjo la revisión. Se trata, por tanto, de un cuadro que refleja solvencia y no hechos pasados.

Se debe hacer constancia de que son la situación actual, con unos tipos de interés a la baja, y un aumento de la presión fiscal aprobada en 2008, las circunstancias que permiten llegar al Ayuntamiento a unos niveles de solvencia capaces de hacer frente a la deuda. Sin embargo, este mayor endeudamiento nos hace mucho más vulnerables ante una eventual subida de los tipos de interés. Por ello, todo ingreso extraordinario (ventas de terrenos,...) se debería destinar a la amortización anticipada de la deuda municipal.

GASTOS	Inicial	Euribor 1,412% con nuevo endeudamiento
CAP. 1	2.012.932,51 €	2.012.932,51 €
CAP. 2	2.241.747,71 €	2.241.747,71 €
CAP. 3	211.641,91 €	110.870,57 €
CAP. 4	1.209.707,24 €	1.209.707,24 €
CAP. 6	1.093.271,21 €	1.093.271,21 €
CAP. 7	41.563,44 €	41.563,44 €
CAP. 8	- €	- €
CAP. 9	218.953,39 €	260.951,06 €

INGRESOS	Inicial	Euribor 1,412% con nuevo endeudamiento
CAP. 1	3.053.388,19 €	3.053.388,19 €
CAP. 2	654.978,79 €	654.978,79 €
CAP. 3	652.912,64 €	652.912,64 €
CAP. 4	1.522.523,82 €	1.522.523,82 €
CAP. 5	69.244,13 €	69.244,13 €
CAP. 6	23.837,19 €	23.837,19 €
CAP. 7	559.586,70 €	559.586,70 €
CAP. 8	- €	- €

TOTAL	7.029.817,41 €	6.982.497,18 €
-------	----------------	----------------

CAP. 9	493.345,95 €	1.336.284,95 €
TOTAL	7.029.817,41 €	7.872.756,41 €

INDICADORES	Inicial	Euribor 1,412% con nuevo endeudamiento
GASTOS CORRIENTES	5.464.387,46 €	5.464.387,46 €
CARGA FINANCIERA	430.595,30 €	371.821,63 €
INGRESOS CORRIENTES	5.953.047,57 €	5.953.047,57 €
AHORRO BRUTO	488.660,11 €	488.660,11 €
AHORRO NETO	58.064,81 €	116.838,48 €

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, quiere hacer una reflexión. Manifiesta que estos Presupuestos en su ejecución tienen muy poco que ver con el proyecto aprobado y mucho menos con lo publicado en el Boletín Informativo Bidezarra en el constaba un superávit de 2,8 millones de euros, para paliar el remanente negativo resultante del ejercicio 2007, año que coincidió con las elecciones municipales.

En definitiva, la ejecución del Presupuesto del año 2008 se adecúa a lo que se aprobó en cuanto a los gastos corrientes, pero existen diversos ingresos extraordinarios de cierta importancia que no se encontraban contemplados, concretamente en Plusvalías e ICIOS por valor superior de 1 millón de euros. Se transmitió una nave industrial en el Polígono Industrial Talluntxe, que en primer lugar se barajó la posibilidad de alquilarla, por un importe de venta de 516.000 euros. En cuanto a los gastos de capital, se dejaron de ejecutar casi todas las inversiones previstas para el ejercicio, algunas tan sensibles y necesarias como el arreglo de frontón de los Colegios, que lo dejan inservible durante los meses de invierno por las goteras y condensaciones, por el estado del suelo. La escuela de pelota no sabe donde entrenar ya y los colegios tendrán serios problemas para usar esa infraestructura. Tampoco se aceptó la idea de incluir esta inversión en el Plan E y sigue sin ejecutarse. Por todo ello, se puede decir que el principal problema de estas desviaciones vienen motivado porque no se vendieron las parcelas que estaba previsto enajenar, no obstante, considera que dicha previsión era muy aventurada, ya que cuando se hizo la previsión cuando aún estos bienes no eran nuestros y se desconocía

cuando lo serían y cuando realmente era de nuestro dominio llegó la crisis económica y no se han podido vender. Una crisis que no se previó ni a nivel nacional ni local. Con todo ello se ha trastocado la práctica totalidad de los presupuestos.

Considera que debemos reflexionar sobre el futuro. Es cierto que el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) tiene un patrimonio importante y algún día se podrá vender, pero tenemos un endeudamiento actual de 5 millones de euros, que debemos de atender. Esta deuda supone una importante carga financiera, no tanto en estos momentos en los que el EURIBOR está en un nivel muy bajo. No obstante vemos que las operaciones actuales de crédito se están concertando con diferenciales de 1,75% cuando antes era de 0,40%, y por lo menos las expectativas es que para el año que viene los tipos de interés tiren hacia arriba y por tanto cuando tengamos que revisar nuestras operaciones de crédito la carga financiera sea más elevada.

Por todo ello, debemos ser prudentes y ver lo que llega antes, si podemos vender las parcelas con lo que amortizaríamos las operaciones de crédito concertadas (dependiendo de la reactivación económica) y evitaríamos la carga financiera, o si se revisa dicho endeudamiento con el EURIBOR de ese momento. Los indicios e informaciones que dispone son que las subidas de tipos va a ser bastante próxima a nivel de toda OCDE por las medidas adoptadas de incentivación de la economía que ha supuesto un importante crecimiento del endeudamiento, de forma exagerada.

En definitiva, considera que nos quedan pocas cosas, ya que opina que no podemos mirar hacia el Gobierno de Navarra para que nos solucione esta situación, ya que desde dicha entidad van a tener que adoptar medidas de ajuste necesarias.

Sr. Elizari le responde que evidentemente el Gobierno de Navarra va a tener que acometer ajustes ante las exigencias efectuadas por todos los Ayuntamientos.

Sr. Aranaz añade que tenemos en marcha la revisión del Plan Municipal, que en tiempos anteriores y en base a la dinámica que había se encargaron estos trabajos pero las previsiones que se realizaron ya no están ni desfasadas sino que debemos descartarlas. La crisis en España tiene esa peculiaridad respecto al resto del mundo, ya que es la crisis del modelo de crecimiento basado en la vivienda y que suponía muy buenos dividendos para los Ayuntamientos, y estos no se van a volver a generar en muchos años de esta forma.

Por ello debemos continuar con la línea de austeridad iniciada en este ejercicio, ajustando bien los gastos. En cuanto al tipo de gravamen de la contribución ya

no hemos puesto al nivel de otros Ayuntamientos de la zona, por lo que no considera oportuno seguir incrementando el mismo a los vecinos del municipio.

Sr. Elizari que en el año 2010 se ajustarán los gastos todavía más. No obstante debemos asumir una obra del Plan Cuatrienal, ya que aunque el Ayuntamiento pague un 30% debemos acometer dicha inversión y no perder las subvenciones ya concedidas.

Sr. Aranaz indica que deberemos tener en cuenta el Plan E del año 2010, con una dotación de 5.000 millones de euros en lugar de los 8.000 millones destinados en 2009.

Sr. Elizari le responde que este tema está ya pensando. Va a venir una subvención de un 15% a gastos corrientes que va a venir muy bien a nuestra situación. Añade que en 2009 se va a notar el incremento del 35% en las contribuciones y por tanto, los datos deberán variar al alza, de cara a pensar en futuros aumentos de tipos.

Sr. Interventor informa que la ejecución del ICIO va a la baja sobre las previsiones y eso que fueron poco optimistas. Añade que en el informe de endeudamiento presentado ha señalado que el aumento de la presión fiscal conjuntamente con los bajos tipos de interés hace posible al Ayuntamiento asumir la carga financiera de las operaciones de crédito concertadas. No obstante este endeudamiento hace a nuestra entidad mucho más vulnerables ante futuros aumentos de tipos y por ello su recomendación es que todos los ingresos extraordinarios vayan destinados a disminuir este endeudamiento.

Sr. Aranaz añade que tiene una información en las Escuelas de Música y nuestro municipio tiene las tasas más elevadas de Escuela de Música, cobrando unos 600 € respecto a la mayoría que son 500 € y Pamplona unos 200 €. Por lo que estamos a un nivel de autofinanciación que es difícil que podamos aumentar. Deberemos requerir al Gobierno de Navarra que cumpla sus compromisos de financiación con estos centros.

Sr. Balda le responde que varían estas tarifas en función a las características de cada centro y la calidad de los cursos que se imparten. Considera que es difícil equiparar los centros aunque si está de acuerdo que tenemos un nivel de tarifas alto.

Sr. Elizari añade que otra opción es suprimir la Escuela de Música y que lógicamente eso es algo que ninguno de esta Mesa desea. Si no es posible meter más presión en las tarifas y si somos un Ayuntamiento deficitario y el Gobierno de Navarra no aumenta sus subvenciones pregunta a los presentes sobre que otra opción cabría al efecto.

Si queremos mantener los servicios demandados por la población deberá el Gobierno de Navarra o a nivel Estatal aumentar este tipo de subvenciones, ya que considera que son competencias a nivel foral (servicios sociales, etc.) que asumen los Ayuntamientos suponiendo otra causa de endeudamiento.

Señala que no se puede comparar los cursos impartidos por la Escuela de Música Julián Gayarre de Noáin con otros centros, ya que depende de las características de cada centro, la calidad del curso, etc., por lo que no podemos tampoco comparar las tarifas de estos cursos.

No se pueden suprimir servicios de deporte, cultura, escuela de música, servicios sociales, y al final debemos asumir los Ayuntamientos estos costes cuando finalizan las subvenciones del Gobierno de Navarra, lo que supone que los gastos corrientes sean muy superiores a los ingresos. Resulta totalmente impopular eliminar estos servicios y al final los Ayuntamientos están “estrangulados” a nivel económico.

En cuanto al Polideportivo del Colegio, indicar que esta instalación es propiedad del Gobierno de Navarra y por tal motivo no se va a incluir esta obra en el Plan E del año 2010. Si el Gobierno de Navarra quiere hacerlo deberá solicitar su inclusión.

Va a intentar solicitarlo al Departamento de Educación, pero el Ayuntamiento no puede asumir esta inversión. Estamos en una época de recortes de inversiones y sólo se pueden respetar los Planes Cuatrianuales ya concedidos dentro de los plazos previstos. No podemos acometer obra nueva ante la grave situación económica actual.

En este momento de crisis es muy complicado realizar una previsión de ICIOS para el año 2010, cuando hay empresas que en la actualidad están solicitando devoluciones de ICIOS por no poder acometer las construcciones previstas. Siente por los técnicos el que no se cumplan las previsiones realizadas, pero hace hincapié en la dificultad de estos cálculos.

Sr. Interventor explica que el superávit previsto en los Presupuestos de 2008 era necesario para financiar el remanente negativo del año 2007. En cuanto al superávit presupuestario final informa que surge por la concertación de operaciones de crédito y no por otro motivo.

Sr. Aranaz señala que se refería en su exposición a que se publicó en el Boletín Informativo Bidezarra que en el presupuesto de 2008 supondría un superávit de 2,80 millones de euros, y posteriormente se suben las

contribuciones en un 35%, detalle totalmente contradictorio para los vecinos del municipio.

Sra. Del Río, en nombre de EET, en relación al tema del superávit previsto en el Presupuesto del año 2008, señala que su grupo no aprobó estos presupuestos porque no los veían reales en base al anuncio de la crisis económica e incluso solicitaron una aclaración en la publicación del Boletín Informativo, la tacharon de partidista y no se accedió a su propuesta. El tiempo les ha dado la razón y en septiembre de 2009 existe una morosidad de 300.000 euros que nos ha obligado a una nueva concertación de préstamo, quedando en una situación de endeudamiento muy delicada. No votaron a favor de los Presupuestos y tampoco de las Cuentas del ejercicio 2008, mostrando su intención de abstenerse en este punto del Orden del Día.

Sr. Aranaz explica que su voto va a ser favorable al expediente de cuentas del ejercicio 2008, ya que aunque su reflexión es crítica el expediente está claro y correcto. No se valora las actuaciones que se debieran realizar o no y si el expediente de Cuentas.

Pasado el tema a votación, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PSOE, AVE y 2 abstenciones NB y EET) aprobar el expediente de Cuentas del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), correspondiente al ejercicio 2008.

PUNTO 4º.- ESCRITOS DE LA COMISIÓN DE HACIENDA.-

1.- DOÑA G.L.B., en nombre y representación de ARBONIÉS Y LEKUNBERRI ASOCIADOS, remite escrito solicitando la devolución de avales por los trabajos de ecoauditoría realizados en el Colegio e Instituto de Noáin.

Consta con el Vº Bº del encargado del Servicio de Jardinería.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) acceder a lo solicitado.

2.- TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NAVARRA.- Resolución R.A. 09-3013 interpuesto por Doña M.L.D.R.A. contra acuerdo del Pleno del fecha 1 de abril de 2009, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) adoptado en sesión celebrada el día 1 de abril de 2009 declaratorio de la exención de la Contribución Territorial, acto que se confirma por estar ajustado a Derecho.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

3.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES, FAMILIA, JUVENTUD Y DEPORTE.- Remite Resolución 1644/2009, de 8 de septiembre, de la Directora General de Familia, Infancia y Consumo por la que se resuelve la convocatoria para la concesión de subvenciones a las Entidades Locales de Navarra, que realicen actividades en materia de defensa de los consumidores y usuarios durante el año 2009. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) la cantidad de 2.344,48 €

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

4.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES, FAMILIA, JUVENTUD Y DEPORTE.- Remite Resolución 1753/2009, de 24 de septiembre, de la Directora General de Familia, Infancia y Consumo, por la que se resuelve abonar los gastos correspondientes al primer semestre de las subvenciones concedidas a las Entidades Locales de Navarra, por las actividades llevadas a cabo en materia de defensa de los consumidores y usuarios durante el primer semestre de 2009. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) un abono de 1.172,24 € (50% de la subvención concedida).

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

5.- PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el 22 de septiembre de 2009, por el que se aprueba el programa y presupuesto para la celebración del Día de San Miguel 2009. El presupuesto asciende a 2.426,00 €

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados, dando el Visto Bueno al Programa y Presupuesta del Día de San Miguel año 2009.

6.- ASOCIACIÓN IZAN, remite informe final del proyecto de cooperación al desarrollo aprobado en la convocatoria de 2007 titulado "Atención Primaria en Salud para el Fomento de Estilos de Vida Saludable en el Batey Bermejo (República Dominicana)".

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

PUNTO 5º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, CORRECCIÓN DE ERRORES MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 2009.-

En sesión plenaria de fecha 15 de septiembre de 2009 se aprobó una modificación presupuestaria por la que se traspasaba crédito de las partidas:

- . 43200-60121 "J. Compensación uds. B3, B4, C3 y suelo público de Noáin" por importe de 27.996 €.
- . 45200-62201 "Obras de menor cuantía en instalaciones deportivas" por importe de 9.730,77 €.

Respectivamente a las partidas:

- . 121-64802 "Adecuación Sistema de Protección de datos personales" por importe de 2.900 €.
- . 45100-62201 "Rehabilitación Casa de Torres de Elorz" por 2.735,28 €.
- . 951-62201 "Rehabilitación corral Elorz" por 1.510,32 €.
- . 43200-60101 "Reurbanización Plaza Elorz" por 1.767,87 €.
- . 45200-62301 "Fregadora Deportes" por 9.351,76 €.
- . 43200-60105 "Recuperación de calles, parques y plazas" por 21.982,12 €.

La suma del crédito cedido es de 37.726,77 € mientras que la suma del crédito recibido asciende a 40.247,35 €.

Por tanto, donde dice 45200-62201 "Obras de menor cuantía en instalaciones deportivas" por importe de 9.730,77 €, el importe correcto debe ser 12.251,35 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar esta corrección de errores del expediente de modificaciones presupuestarias aprobado en sesión plenaria de fecha 15 de septiembre de 2009.

PUNTO 6º.- INFORMACIÓN DE PERSONAL.-

A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE SEPTIEMBRE DE 2009.-

No se ha producido ningún tipo de contratación en este periodo.

B.- PRORROGAS DE CONTRATOS.-

No se han producido prórrogas durante este periodo.

C.- BAJAS MEDICAS.-

Desde la última sesión se han producido varias bajas laborales, no permaneciendo ninguno de ellos de baja de larga duración.

D.- FINALIZACION DE CONTRATOS.-

Han finalizado contrato en el mes de septiembre los empleados de servicios múltiples: D. M.V. y D. I.R.T.

E- OTROS DATOS DE INTERES.-

No hay más datos de interés en este periodo.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados de esta información de personal.

PUNTO 7º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DE DETERMINACIONES DE ORDENACIÓN PORMENORIZADA DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN U.E. 2.3 DEL ÁREA 2 DE IMARCOAIN DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR EL CONCEJO DE IMARCOAIN.-

D. I.T.H., en representación del CONCEJO DE IMARCOAIN, solicita la tramitación del expediente de Modificación de Determinaciones de Ordenación Pormenorizada de la U.E. 2.3 del Área 2 de Imarcoain.

Visto el informe técnico municipal de 24 de septiembre de 2009 y el informe jurídico de la misma fecha.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) acordar la aprobación inicial de la MODIFICACIÓN DE DETERMINACIONES DE ORDENACIÓN PORMENORIZADA DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN U.E. 2.3 DEL ÁREA 2 DE IMARCOAIN DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR EL

CONCEJO DE IMARCOAIN, publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento y Diarios editados en Navarra, durante el plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y formular las alegaciones que se estimen oportunas, conforme a la Legislación Vigente de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

PUNTO 8º.- APROBACIÓN PROVISIONAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN PUNTUAL DE DETERMINACIONES ESTRUCTURANTES EN EL ÁMBITO DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN U.E. 3.4 DEL ÁREA 3 DE TORRES DE ELORZ DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ, PROMOVIDO POR ZALDUA ETXEGINTZA S.L.-

Visto el informe jurídico municipal de 24 de septiembre de 2009.

Habiéndose aprobado inicialmente en Pleno de fecha 1 de julio de 2009 y publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 101 de 17 de agosto de 2009, de conformidad con lo dispuesto a la Ley Foral 35/2002 de 20 de diciembre de Ordenación del Territorio y Urbanismo, habiéndose sometido a información pública durante el tiempo establecido y no habiendo habido alegaciones.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) la aprobación provisional del expediente de MODIFICACIÓN PUNTUAL DE DETERMINACIONES ESTRUCTURANTES EN EL ÁMBITO DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN U.E. 3.4 DEL ÁREA 3 DE TORRES DE ELORZ DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ, PROMOVIDO POR ZALDUA ETXEGINTZA S.L., con las indicaciones del informe jurídico, previo pago de la tasa correspondiente, remitiéndose al Gobierno de Navarra, Dpto. de Ordenación del Territorio, para su aprobación definitiva.

PUNTO 9º.- LICENCIAS, INFORMES PRECEPTIVOS Y VINCULANTES, VARIOS.-

NOÁIN.-

D. J.L.V.B., en representación de la empresa EISENOR S.A.-

Visto el informe del arquitecto municipal de fecha 1 de julio de 2009, el informe de la ingeniera municipal de fecha 24 de septiembre de 2009 y el informe jurídico de fecha 24 de septiembre de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) conceder licencia de obras para ampliación de nave industrial existente y licencia de obras para el acondicionamiento de nave para la actividad de “fabricación de guías de rodadura y mecanizado” ubicada en Polígono Mocholí, Plaza Cein 2 de Noáin, con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, a la empresa EISENOR S.A.

DOÑA I.G.R. Y DOÑA R.B.A.-

Visto el informe de la arquitecto municipal de fecha 7 de septiembre de 2009, el informe del ingeniero municipal de 10 de septiembre de 2009 y el informe jurídico de 11 de septiembre de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) conceder la licencia de obra para local de uso docente en la Calle Travesía del Aeropuerto nº 6 bajo de Noáin, con las indicaciones de los informes técnicos y jurídico, a DOÑA ITZIAR GOÑI RODRIGUEZ Y DOÑA ROSA BALLESTERO ASIN.

CIUDAD DEL TRANSPORTE.-

SANCO, G.M. U.T.E.-

Visto el informe técnico de fecha 5 de agosto de 2009, el informe de la ingeniera municipal de fecha 23 de septiembre de 2009 y el informe jurídico de fecha 24 de septiembre de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) conceder licencia de obra civil para ejecución de nave contenedor (continente) para Construcciones Guillén en parcela EA-03.2 de Oriz en la Ciudad del Transporte, con las indicaciones de los informes técnicos y jurídico, a la empresa SANCO G.M. UTE.

SANCO, G.M. U.T.E.-

Visto el informe técnico de fecha 10 de septiembre de 2009 y el informe jurídico de fecha 10 de agosto de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) conceder la licencia de obra de la actividad de almacenamiento de productos fitosanitarios en la parcela EM-02, módulos 9, 10 y 11 de Oriz en la Ciudad del Transporte,

con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, a SANCO G.M. U.T.E. para DIASAVET S.L.

D. F.J.V.O., en representación de la empresa SATISFACTION INVERSIONES S.L.-

Visto el informe técnico municipal de fecha 23 de septiembre de 2009 y el informe jurídico de fecha 24 de septiembre de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) conceder la licencia de obras para instalación de paneles fotovoltaicos sobre cubierta de nave industrial en parcela 677 polígono 4 de Oriz en la Ciudad del Transporte, con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, a la empresa SATISFACTION INVERSIONES S.L.

D. F.J.V.O., en representación de la empresa SATISFACTION INVERSIONES S.L.-

Visto el informe técnico municipal de fecha 23 de septiembre de 2009 y el informe jurídico de fecha 24 de septiembre de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) conceder la licencia de obras para instalación de paneles fotovoltaicos sobre cubierta de nave industrial en parcela 678 polígono 4 de Oriz en la Ciudad del Transporte, con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, a la empresa SATISFACTION INVERSIONES S.L.

YÁRNOZ

DON J.M.A.M.-

Visto el informe técnico municipal de fecha 11 de marzo de 2009 y el informe jurídico de fecha 21 de septiembre de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) informar favorablemente a la solicitud de licencia de obra para vivienda unifamiliar en parcela 153 de la Unidad de Ejecución U.E. 2.3 del Area 2 de Yarnoz, con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, a DON J.M.A.M.-

VARIOS.-

Inmovest S.L. solicita que le sea aceptado un Pagaré por la cuantía de 18.000 euros en sustitución de aval, para la obtención de la licencia de obras, y luego cambiar por aval cuando el Banco se lo conceda.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) no acceder a lo solicitado y por tanto, no admitir el Pagaré que no tiene valor de fianza.

También se le indicará que traiga el aval a la mayor brevedad posible

D. J.O.I. presenta una consulta urbanística sobre la posibilidad de dotar de un uso de servicio de alimentación abierto al público en las parcelas 662, 663 y 665 del polígono 2 de Noáin.

Se da cuenta del informe de la arquitecto municipal de 15 de septiembre de 2009.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) remitir este informe-consulta al promotor D. J.O.I., previo pago de la tasa correspondiente, ya que este Ayuntamiento está completamente de acuerdo con el informe técnico.

El promotor si desea la posibilidad de dotar de uso de servicio de alimentación abierto al público en el Polígono Talluntxe deberá presentar documentación conforme se indica en el informe anteriormente citado.

BON Nº 109 DE 4 DE SEPTIEMBRE DE 2009

RESOLUCIÓN 1957/2009, de 12 de agosto, de la Directora General de Empresa, por la que se autoriza la instalación eléctrica en alta tensión, se declara su utilidad pública y se aprueba el proyecto de ejecución de variante de línea eléctrica aérea a 66 KV Cordovilla-Potasas, por cambio de tensión a 20 KV, por urbanización de la Meseta de Salinas, en el término municipal de Galar.

Se propone darse por enterados.

ESCRITO DE DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DE TERRITORIO DE GOBIERNO DE NAVARRA DE 01/09/09

En relación a la incorporación del Expediente de Modificación Pormenorizada de Plan Municipal en el Polígono 8 parcela 177 de Elorz del Plan Municipal de

Noáin (Valle de Elorz) promovido por D. Jesús Iribarren Zugaldía y aprobado definitivamente el 4 de febrero de 2009.

Solicitan dos puntos para completar este expediente:

1º Informe de Obras Públicas en relación a la NA-2318.

2º Incremento del número de viviendas.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) remitir este escrito al Promotor y a su arquitecto para su justificación.

AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA EL 01/09/09

Remiten el Proyecto de Reformas para la Ampliación de potencia de emergencia y Sistemas Auxiliares en el Aeropuerto de Pamplona para que este Ayuntamiento tenga conocimiento de estas obras, ya que se encuentran exentos de la solicitud de licencia de obra por tratarse de un interés general.

Sra. Del Río informa que existen muchísimas quejas de los vecinos sobre la ampliación de las obras del Aeropuerto, por el ruido que generan.

Sr. Elizari le responde que estuvo reunido en el Gobierno de Navarra con los Directores Generales y técnicos que llevaban este tema para intentar que la ampliación del aeropuerto se efectuase exactamente en la dirección contraria a la que se ha hecho. Sin embargo indicaron que no era posible por seguridad de los aviones.

También solicitó que se crease una Comisión para tratar el impacto ambiental y así se acordó aunque hasta ahora nunca le han llamado para la misma. Asimismo solicitó, estando a la espera de su cumplimiento, la colocación de una pantalla vegetal para evitar dicho impacto.

PUNTO 10º.- ESCRITOS VARIOS.-

1.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES, FAMILIA, JUVENTUD Y DEPORTE.- Remite escrito felicitando al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) por la participación en la campaña "Ayuntamientos por la Igualdad en fiestas. Y en fiestas ... ¿qué?, participación que les ha sido muy grato comprobar reflejada en nuestras Fiestas Patronales.

Compromisos como este hacen pensar en la Igualdad de género como un reto posible y alcanzable.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

2.- MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA.- Remite escrito en relación a la solicitud del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 3 de julio para la retirada de la marquesina de Calle Real nº 31 de Noáin, adjuntando informe de la Técnico de Planificación y Estudios del Area de Transporte, M^a Paz Alvero.

La falta de mobiliario de sustitución les ha llevado a la tardanza en su respuesta, si bien a fecha de hoy ya es posible realizar los trabajos derivados de la actuación descrita en el informe adjunto.

Consta en el informe lo siguiente:

“Ante estas circunstancias, y con el objetivo de hacer prevalecer la seguridad sobre cualquier otro aspecto, se considera justificada la retirada de la marquesina existente en la parada 324 del TUC.

La Mancomunidad de la Comarca de Pamplona procedería a la instalación de un poste en sustitución del a actual marquesina, en respuesta a la solicitud del Ayuntamiento de Noáin, solicitándose la colaboración de dicho Ayuntamiento para la realización del replanteo de dicho poste en su ubicación definitiva”.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados, y se colaborará con la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona en las cuestiones que precisen.

3.- SERVICIOS TECNICOS DE CATASTRO.- Remite escrito informando que Doña M.C.O., de Telefónica, ha solicitado por teléfono que se le notifiquen los Acuerdos de Pleno referentes a la aprobación y modificación de calles y número en el Valle de Elorz.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados. Se notificarán los acuerdos de denominación de calles y cambio de numeración a Compañía Telefónica, a los efectos oportunos.

4.- NOAIN JAI-ALAI.- Remite escrito invitando a los actos con motivo del 25 Aniversario del Club Noain Jai Alai Elkartea. El primero de ellos y el más importante, “Desafío del Siglo” día 29 de septiembre, “San Miguel” Frontón Bidezarra de Noáin a las 20,30 h.:

Los pentacampeones del Mundo Goiko-Enbil contra Eiguren II-López. El mejor partido de profesionales que se puede montar hoy en día en el mundo.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

5.- Acuerdo a adoptar sobre liquidación de I.V.A. por venta de parcela en la U.E. 3.2. de Elorz.

Se da cuenta del informe jurídico emitido por los Letrados D. H.M.N.S. y D. L.I.N., que indica los siguientes antecedentes:

Por el Interventor del Ayuntamiento de Noain (Valle de Elorz) se solicita informe a los letrados abajo firmantes acerca de la propuesta de liquidación de I.V.A. remitida al Ayuntamiento por la Hacienda Foral, y referente a la venta de una parcela municipal (P-15) y un porcentaje de otra (P-18) adjudicadas al Ayuntamiento en virtud de la cesión obligatoria y gratuita libre de cargas del 10% de aprovechamiento urbanístico de la Unidad U.E.3.2 de Elorz.

En la propia consulta el Interventor da cuenta de un cúmulo de irregularidades que concurrieron en esta operación en los términos que se reproducen a continuación por su claridad y concisión:

El 6 de junio de 2004 se aprobó inicialmente el Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución 3.2 de Elorz. Entre las parcelas resultantes figuraba la Cesión del 10% obligatoria y plasmada a través de las parcelas P-15, de nuestro exclusivo dominio, y la P-18, con un porcentaje de titularidad municipal del 85,51%.

Posteriormente, con fecha 28 de junio de 2004 se firma un convenio entre el Ayuntamiento y D. Pedro Chamorro, propietario de Urtesa S.L. y presidente, a su vez, de la Junta de Reparcelación de la Unidad 3.2 de Elorz, por el que se estipula que *“los referidos aprovechamientos (1.148 uas) van a ser adquiridos por la Sociedad Promociones Inmobiliarias Urtesa S.L. con la conformidad expresa de la Junta de Reparcelación”*. Evidentemente, esta estipulación no debería haber sido nunca incorporada al Convenio ya que esta sustitución por su equivalente en metálico sólo puede ser acordada con la Junta de Reparcelación y no con un socio de la misma. De esta forma, se habría evitado el devengo del IVA ya que no se estaría produciendo una cesión de aprovechamientos, sino un reparto de los mismos entre los propietarios (Consulta AEAT nº. 2332-02).

El problema se agrava cuando el convenio referenciado no llega a plasmarse en el Proyecto de Reparcelación que, tras su aprobación definitiva, pasa a inscribirse en el Registro de la Propiedad otorgando al Ayuntamiento de Noáin-Valle de Elorz la propiedad de la parcela P-15 y un proindiviso de la parcela P-18.

Posteriormente, transcurridos dos años, se redacta por la Oficina de Urbanismo una Resolución de Alcaldía no muy precisa de 4 de mayo de 2006 que da origen a un simple recibo para su exacción sin devengo de IVA, ya que en teoría se estaban sustituyendo por su equivalente en metálico los aprovechamientos.

Con esto parece ser que se procedió a elevar la venta de las parcelas a escritura pública sin haber procedido a la preceptiva subasta pública de la parcela P-15 (la otra al fin y al cabo era un proindiviso).

Con todo ello, se solicita asesoramiento jurídico sobre la posible solución al pago de la liquidación recibida, que asciende a 17.152,55 € e incluye 2.226,60 € de intereses de demora, así como de la forma de dar cobertura legal a todos los fallos cometidos.

Vistas las consideraciones jurídicas se llega a las siguientes:

III.- CONCLUSIONES

A la vista de los Antecedentes y consideraciones jurídicas de este informe el panorama o las posibilidades de actuación que vemos son:

1.- La retrotracción de todo el proceso de gestión urbanística hasta el momento en que se suscribió el convenio urbanístico de monetarización del 10% correspondiente al Ayuntamiento en concepto de cesión obligatoria y gratuita libre de cargas en la U.E.3.2 de Elorz, con todo lo que ello implica (rectificar el proyecto de Reparcelación, con aprobación inicial, información pública y definitiva, siempre que sea posible en virtud de otras enajenaciones u operaciones posteriores que puedan sencillamente imposibilitar esta opción, rectificar la escritura pública de transmisión de la P-15 y una cuota municipal en la P-18, con las consiguientes rectificaciones registrales...). Parece obvio que esta posibilidad es más teórica que real, y desde luego no recomendamos en absoluto optar por este cauce.

2.- Asumir las operaciones efectuadas por el Ayuntamiento, analizar la escritura de transmisión de la parcela P-15 y del 85,51% de la P-18, y comprobar, en primer lugar, si al tiempo de verificarse la transmisión se había iniciado la

urbanización de la U.E.3.2 de Elorz. Si así fuera, entendiendo que la venta de las parcelas resultantes del Proyecto de Reparcelación de ese ámbito estaría sujeta a I.V.A., pocas dudas cabe albergar de la procedencia de gravar con I.V.A. la enajenación de la P-15. Restaría por analizar la posibilidad de sostener que en el caso de la P-18 se estaba ante una mera disolución de un proindiviso sobre una parcela indivisible o que desmerecía mucho si se dividía, y defender en tal caso que la cantidad percibida por el Ayuntamiento en compensación de su cuota indivisa del 85,51% no estaría sujeta a I.V.A. sino únicamente al Tipo del 1% de Actos Jurídicos Documentados.

3.- Si finalmente es sostenible la posición que ha quedado recogida en la conclusión anterior, no habría mucha defensa para tratar de eludir el recargo en lo tocante a la cuota de I.V.A. por la venta de la P-15, pero si se acepta que la cuota indivisa de la P-18 no estaba sujeta a I.V.A., en ese caso ni la cuota ni el recargo estarían justificados y la liquidación propuesta por Hacienda debería ser aminorada en consecuencia.

Este es nuestro informe que sometemos a cualquier otro mejor fundado en Derecho.

Sr. Elizari informa que, en atención a los Convenios que se habían suscrito, se le iba a realizar la cesión de las unidades de aprovechamiento de la Unidad U.E. 3.2 de Noáin a la empresa Promociones Inmobiliarias Urtesa, S.L. Sin embargo desde la Junta de Compensación no se reflejó dicho convenio en el proyecto de reparcelación, pasando en el Registro de la Propiedad a inscribirse a nombre del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) la propiedad de las parcelas P-15 y un proindiviso de la parcela P-18.

De las tres soluciones que se propone en el informe jurídico, se ve que la primera no es viable, por lo que habría que estudiar la posibilidad de que el Notario, Sr. Pegenaute, modifique la escritura pública y si esto no fuese viable presentar una reclamación a Hacienda para que devuelvan las cantidades correspondientes a la parcela P-18, al tratarse de un pro indiviso.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) estudiar la posibilidad de que el Notario, Sr. Pegenaute, modifique la escritura pública y si esto no fuese viable presentar una reclamación a Hacienda para que devuelvan las cantidades correspondientes a la parcela P-18, al tratarse de un pro indiviso.

PUNTO 11º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

Toma la palabra Sr. Aranaz para exponer que se ha realizado la revisión de las Carreteras de Navarra, pero que en la actualidad este municipio no tiene una Red de Carreteras Locales, por lo que entiende que es una contradicción. La autovía si que ha mejorado mucho estas comunicaciones pero sigue sin existir una buena red de carreteras locales que une los diferentes pueblos del municipio, en concreto las carreteras que unen Torres de Elorz con Imarcoain.

Sr. Elizari le responde que en su momento el Concejo de Torres de Elorz solicitó al Gobierno de Navarra que le cediesen la carretera. Lógicamente el Gobierno de Navarra accedió y ahora lo ve prácticamente imposible que quiera volver a aceptar la propiedad de la carretera.

Sr. Mundiñano indica que cree lo que hubo fue un cambio de carreteras, en el sentido de que el Gobierno de Navarra se encargaba del mantenimiento de la carretera que va de las Ventas al pueblo de Torres de Elorz y a cambio el Concejo de Torres se hacía cargo del otro tramo.

Sr. Elizari señala que no fue así, ya que en el propio Ayuntamiento constarán informes en ese sentido.

No obstante, Sr. Aranaz ruega que se haga la petición al Gobierno de Navarra.

Sr. Elizari le responde que, si desde el Concejo se remite una solicitud al Ayuntamiento, él como mucho gusto lo tramitará y defenderá ante el Gobierno de Navarra.

Sr. Mundiñano indica que se podría realizar, como se hizo en la carretera de Zabalegui, unas raquetas para que los vehículos paren hasta que se efectúe el paso de otros en sentido contrario.

Sr. Elizari le responde que este tema no es viable, dado que si esta carretera pasa nuevamente a ser propiedad del Gobierno de Navarra, el Ayuntamiento deberá atenerse a lo que se marque desde dicha entidad.

Sr. Aranaz informa que se debería incluir en el nuevo Plan Municipal un acceso nuevo al pueblo de Torres de Elorz.