

## EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 22 DE OCTUBRE DE 2008.- PLENO EXTRAORDINARIO.-

### PUNTO 1º.- APROBACION, SI PROCEDE, EXPEDIENTE DE CUENTAS DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2007.-

Habiendo permanecido en exposición pública el expediente de Cuentas del ejercicio 2007 (con el Visto Bueno de la Comisión Especial de Cuentas), el plazo legalmente establecido y no habiéndose presentado reclamaciones y/o alegaciones al mismo, se propone proceder a su aprobación por el Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

### RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) AÑO 2007.

#### CLASIFICACION ECONOMICA

##### INGRESOS.-

	PREV.DEFINIT.	RECONOCIDO N.
1. IMPUESTOS DIRECTOS	2.411.093,78 €	2.544.752,17 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	1.692.035,00 €	1.106.252,19 €
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	510.477,66 €	637.497,90 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.366.008,58 €	1.365.897,05 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C.	75.852,30 €	62.653,53 €
6. ENAJENACION INV. REALES	583.824,49 €	112.343,17 €
7. TRANSF. Y O.I. GASTOS CAPITAL	6.558.212,69 €	1.675.157,20 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	984.834,82 €	0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	0,00 €	76.776,00 €
<b>TOTALES</b>	<b>14.182.339,32 €</b>	<b>7.504.553,21 €</b>

##### GASTOS.-

	PREV.DEFINIT.	OBLIGACIONES N.
1. GASTOS DE PERSONAL	1.997.671,51 €	1.971.755,28 €
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	1.938.335,08 €	1.915.350,31 €
3. GASTOS FINANCIEROS	73.130,27 €	72.810,70 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.141.263,05 €	1.131.953,37 €
6. INVERSIONES REALES	6.471.737,67 €	4.855.731,43 €
7. TRANSFERENCIAS CAPITAL	574.502,46 €	565.182,75 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	0,00 €	0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	85.579,91 €	80.616,86 €

<b>TOTALES</b>	<b>12.282.219,95 €</b>	<b>10.593.400,70 €</b>
----------------	------------------------	------------------------

. Resultado Presupuestario: -3.088.847,49 €

. Ajustes:

Desviación financiación positiva: 76.346,75 €

Desviación financiación negativa: 425.280,90 €

Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 886.713,50 €

. Resultado Ajustado: -1.853.199,84 €

#### REMANENTE DE TESORERIA A 31/12/2007-

<b>. REMANENTE DE TESORERIA TOTAL</b>	<b>-2.654.370,90 €</b>
---------------------------------------	------------------------

<b>. REMANENTE DE TESORERIA CON FINANCIACION AFECTADA</b>	<b>82.576,77 €</b>
---	--------------------

<b>. REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES</b>	<b>-2.736.947,67 €</b>
---	------------------------

Se adjunta arqueo de cuentas bancarias que acredita el saldo final a 31/12/2007 de 526.105,23 €

#### RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA "JULIAN GAYARRE" DE NOAIN.-

<b>CLASIFICACION ECONOMICA</b>
--------------------------------

#### INGRESOS.-

	<b>PREV.DEFINIT.</b>	<b>RECONOCIDO N.</b>
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	147.160,00 €	153.191,59 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	358.590,00 €	359.724,88 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C.	476,00 €	590,65 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	49.000,00 €	49.000,00 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	7.044,88 €	0,00 €
<b>TOTALES</b>	<b>562.270,88 €</b>	<b>562.507,12 €</b>

**GASTOS.-**

	PREV.DEFINIT.	OBLIGACIONES N.
1. GASTOS DE PERSONAL	434.359,00 €	419.075,90 €
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	58.867,00 €	40.681,22 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	150,00 €	150,00 €
6. INVERSIONES REALES	68.894,88 €	68.894,88 €
<b>TOTALES</b>	<b>562.270,88 €</b>	<b>528.802,00 €</b>

. Resultado Presupuestario: 33.705,12 €

. Ajustes: Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 3.139,51 €

. Resultado Ajustado: 36.844,63 €

. Remanente de Tesorería Total: € (Gastos Generales).

**RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-****CLASIFICACION ECONOMICA****INGRESOS.-**

	PREV.DEFINIT.	RECONOCIDO N.
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	41.300,00 €	40.961,14 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	310.515,00 €	310.433,17 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	16.000,00 €	16.000,00 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	5.000,00 €	0,00 €
<b>TOTALES</b>	<b>372.815,00 €</b>	<b>368.138,22 €</b>

**GASTOS.-**

	PREV.DEFINIT.	OBLIGACIONES N.
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	308.550,00 €	306.979,88 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	43.265,00 €	41.717,00 €
6. INVERSIONES REALES	21.000,00 €	19.473,99 €
<b>TOTALES</b>	<b>372.815,00 €</b>	<b>368.170,87 €</b>

. Resultado Presupuestario: -32,65 €

. Ajustes: Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 3.495,07 €

. Resultado Ajustado: 3.462,42 €

. Remanente de Tesorería Total: € (Gastos Generales).

## **RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.-**

### **CLASIFICACION ECONOMICA**

#### **INGRESOS.-**

	<b>PREV.DEFINIT.</b>	<b>RECONOCIDO N.</b>
3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.	26.100,00 €	35.067,27 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	227.068,79 €	220.665,74 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C.	100,00 €	2,21 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	2.000,00 €	0,00 €
<b>TOTALES</b>	<b>255.268,79 €</b>	<b>255.735,22 €</b>

#### **GASTOS.-**

	<b>PREV.DEFINIT.</b>	<b>OBLIGACIONES N.</b>
2. GASTOS BIENES CORR. Y S.	142.688,79 €	122.988,15 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	109.565,00 €	95.242,18 €
6. INVERSIONES REALES	3.015,00 €	2.995,12 €
<b>TOTALES</b>	<b>255.268,79 €</b>	<b>221.225,45 €</b>

. Resultado Presupuestario: 34.509,77 €

. Ajustes: Gastos financiados con Remanente de Tesorería: 0 €

. Resultado Ajustado: 34.509,77 €

. Remanente de Tesorería Total: 57.863,53 € (Recursos afectados 2.715,35 €, Gastos Generales 55.148,18 €).

Se da cuenta asimismo del informe de Intervención emitido al efecto. Asimismo explica tres dudas que surgieron en la Comisión Especial de Cuentas.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, manifiesta que, de acuerdo al informe emitido por Intervención, en los presupuestos no se realizó una buena previsión de

ingresos, y concretamente en I.C.I.O.S. y aprovechamientos urbanísticos, lo cual ha generado a lo largo del ejercicio 2007 unos desequilibrios financieros importantes. Añade que este problema no provocó una reacción en la realización de los gastos de ese ejercicio, ya que cumplieron prácticamente el 100% de las previsiones de gasto. Asimismo en el año 2008 si que se ha observado que se han disminuido gastos, sólo se están ejecutando aquellas inversiones ya comprometidas, con el fin de mitigar, en la medida de lo posible, estos desequilibrios financieros. Añade que desconoce en que momento se comprobó que estas previsiones y aprovechamientos urbanísticos no se iban a realizar, y por el contrario, si ha comprobado que hay diversas partidas de gastos ligadas a las áreas de urbanismo, mantenimiento y jardinería que se han pasado sobradamente de la consignación presupuestaria (desde un 150% hasta un 500%).

Sr. Elizari pregunta en que volumen de dinero estamos hablando de estas desviaciones en partidas presupuestarias.

Sr. Aranaz entiende que en las 10 partidas presupuestarias que tiene detalladas donde se ha superado ampliamente el crédito, la desviación asciende a más de 100.000 euros, enumerando a continuación las partidas concretas.

Entiende que la razón de no parar estos gastos es debido a que 2007 fue un año electoral, donde se cuidó el pueblo, la jardinería, etc.

Sr. Elizari le responde que se equivoca con este planteamiento, ya que el motivo principal de estas desviaciones es por averías en maquinaria de jardinería y otros servicios.

Sr. Aranaz añade que las máquinas se rompen cuando se hace un uso más intensivo de lo habitual, y se averían por este motivo. Entiende que los datos económicos son indicios que apuntan en una dirección, y no le extraña que en un año electoral se asfalten las calles más de lo normal o se intente tener todo en mejores condiciones.

Sr. Elizari informa que esta maquinaria se averió en el mes de septiembre cuando las elecciones fueron en mayo.

Sr. Aranaz entiende que se averiaron por el mayor uso dado durante el primer semestre del año. Añade que en cualquier caso no hubo reacción de gasto ante los problemas financieros surgidos por esta mala previsión, y únicamente se empleó el remanente de tesorería para hacer frente a la ejecución de todos los gastos presupuestados, con ampliación de partidas, etc.

Aparte de este tema, indica que el ejercicio 2007 nos sirve para hacer balance de un periodo, ya que considera que en el año 2007 ha finalizado en este municipio una dinámica provocada por el desarrollo de los planes urbanísticos. Durante este periodo, últimos 5-6 años, se han generado ingresos importantes por licencias, ICIOS, aprovechamientos urbanísticos, etc., lo que ha creado una dinámica de gastos que ya no se sostiene, y ya no se ha podido soportar durante este último ejercicio. Con todo ello, le lleva a hacer balance de toda esta circunstancia. El Interventor ha hecho el esfuerzo de separar los ICIOS ordinarios, ya que entiende que siempre van a producirse licencias urbanísticas, de aquellos extraordinarios, generándose de este tipo durante los últimos 6 años por un montante total de 8 millones de euros. Esta cantidad se ha utilizado principalmente para financiar gasto corriente. Añade que lo ordinario es que los Ayuntamientos aprovechen el desarrollo urbanístico no sólo para crear viviendas, sino para que con los recursos que se obtienen de esa actividad dotarse de servicios, mejoras urbanísticas, etc. Efectivamente se ha dado cumplido este desarrollo urbanístico y con un viento favorable como no se había conocido nunca. Asimismo se ha programado y se ha construido vivienda en mayor medida libre que protegida, que entre otras cuestiones, genera más ingresos para el Ayuntamiento. Añade que se ha hecho un modelo urbanístico que en principio y a la larga también va a crear más gasto, ya que es un urbanismo en extensión, con mucha zona verde ajardinada, y por ello el gasto del área de jardinería de este Ayuntamiento, pese a las medidas de ahorro que tienen implantadas desde Agenda 21, es muy elevado y considera puntero en la Comarca de Pamplona. Es decir, el modelo de desarrollo ha producido beneficios pero también gastos y dependencia, y sobre todo, al final no se ha optado por ahorrar o invertir esos ingresos extraordinarios sino que han financiado gasto ordinario. Se han tratado como ingresos corrientes ordinarios, que se iban a seguir generando siempre, y al fallar las previsiones de estos ingresos extraordinarios nos crean un agujero importante en la financiación de los gastos corrientes. Por ello, considera que la política de este Ayuntamiento la define como “populista”, en el sentido de que se ha gastado porque entraban estos ingresos, sin realizar una previsión de que algún día dejarían de generarse estos recursos. Ha habido una subvención muy notable al área de deportes y cultura, se ha creado una dependencia total del Ayuntamiento por parte de estos Patronatos, ya que de los gastos que administran más del 80% son financiados por parte del Ayuntamiento, sin contar que todo el personal de estos organismos autónomos los paga directamente el Ayuntamiento, por ello entiende que el grado de autofinanciación es bajísimo. Añade que el Patronato de la Escuela de Música, que considera que está en una dinámica más normal dentro lo que es el funcionamiento de las escuelas de música, pero el problema de este Patronato es que se autofinancia únicamente en un 30%, aunque está incluido el gasto de su personal. El déficit de este Patronato viene originado por la no aportación del Gobierno de Navarra, ya que en principio si aportaba recursos para las

escuelas de música, y por ello lo que no aporta esta entidad lo tiene que financiar el Ayuntamiento. Existía un planteamiento inicial de que un tercio lo asumía el Gobierno de Navarra, otro tercio el Ayuntamiento y el resto los padres, pero al no cumplirse este plan de financiación, lo que no aporta Gobierno de Navarra se tiene que sufragar vía aportación municipal.

Todo esto nos obliga a hacer una reflexión y al final a tomar medidas tendentes para regularizar las cosas y ser menos dependientes de esos ingresos extraordinarios y más consecuentes con lo que nosotros podemos decir, acordar y conseguir. Este esfuerzo tiene que ser importante y se debe transmitir a los ciudadanos. Alguien tendrá que informar a los vecinos que diversos tipos de subvenciones y gastos, concretamente jardinería, no se pueden mantener, y por lo tanto, hay que hacer una política más realista, más coherente y eso que no ha entrado en temas de política social en general, que bajo su punto de vista se debe gastar más.

Curiosamente en esta ejecución del presupuesto del año 2007 todas aquellas partidas que se quedan por debajo del gasto consignado son de actividades sociales, ayudas a las familias, etc.

En consecuencia y terminando, considera que hay que reflexionar y tomarse este tema muy en serio, porque este ciclo ha finalizado y cuando se vendan las parcelas habrá que atender a las inversiones que tenemos en marcha, otras paralizadas, habrá que rebajar el nivel de deuda (que opina que es muy importante) que va a incidir en el gasto ordinario por la carga financiera, y todo ello, tiene que dar lugar a una nueva política, un nuevo enfoque de la política municipal.

Sr. Elizari le responde a los diversos extremos planteados:

- Las parcelas que constan en el presupuesto del año 2007 para su venta, se realizó la previsión sobre aquellos inmuebles que ya eran propiedad municipal, lo que pasa es que no se han podido enajenar. El retraso no es responsabilidad del Ayuntamiento sino del Gobierno de Navarra en el Polígono de la Meseta de Salinas y el Jurado de expropiación en la Ciudad del Transporte, ya que ha costado muchísimo que dictaran sentencia. El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) no puede intervenir para que estos temas salgan con mayor antelación, ya que cada expediente lleva su trámite. Esto ya lo ha informado en numerosas ocasiones y reuniones, y considera que el "populismo" es el quien lo repite tantas veces para que lo escuchen otros.

- Añade que Sr. Aranaz en su exposición ha indicado que en el año 2007 no se paralizaron obras. Le recuerda que en el año 2006 comenzaron las obras de: Construcción del Centro Infantil 0-3 años comenzó en el año 2006, Nuevo

Ayuntamiento y la Escuela de Música. Indica que no se pueden paralizar este tipo de obras ya comprometidas y si aquellas que también estaban previstas: aparcamientos, etc.

Estas obras ya adjudicadas en 2006 se tienen que finalizar aunque haya que recurrir a financiación ajena o a otras fórmulas, máxime cuando son inversiones por las que hemos obtenido subvenciones y no las queremos perder. Cuando vendamos las 7 parcelas que disponemos en la actualidad estará el Ayuntamiento en una buena situación económica y sin ningún problema financiero.

- Sobre la manifestación de que los ICIOS extraordinarios han financiado en su mayoría gastos corrientes, no está en absoluto de acuerdo con la misma, y añade que tenemos un Interventor que vela escrupulosamente porque este tipo de ingresos financie gastos de capital.

- En cuanto a la reducción de gastos tales como jardinería, indica que mientras sea Alcalde de este Ayuntamiento no va a recortar gastos de esta área, ya que entiende que el problema lo tenemos en otros temas, por ejemplo, en la Contribución Territorial. Añade que estamos cobrando en muchos casos hasta un 80% menos que en otros municipios lindantes a nosotros, incluido Pamplona, y en el mejor de los casos, un 50% menos. Por ello cree que el gran problema de nuestro municipio es ese, una baja recaudación de impuestos ordinarios y eso es lo que hay que solventar. Por ello pide a la oposición que cuando se suban las contribuciones para el año próximo, que es obligatorio, no se posicionen directamente en contra como ocurrió en el ejercicio anterior. Cuando se presenten los presupuestos para el año 2009 requerirá necesariamente que incrementemos las Contribuciones hasta alcanzar el nivel de los municipios del Cinturón de Pamplona, excluyendo la capital. Se deberá subir gradualmente estos tributos y no reducir servicios como propone Sr. Aranaz, ya que considera que Noáin (Valle de Elorz) está a un buen nivel de servicios y no siendo los más caros. Añade que la Escuela de Música tiene unas tasas más elevadas respecto a otras, pero la calidad del centro y de su profesorado y el nivel educativo hacen que merezca la pena acudir a la misma.

- Señala que lo que más le molesta es que se hable de “populismo” motivado por el año electoral. El era conocedor que su grupo iba a ganar las elecciones y no tenía que hacer nada extraordinario para ello, tal y como manifiesta Sr. Aranaz, y añade que no variará nunca la política del Ayuntamiento por la celebración de unas elecciones, criterio que lleva siguiendo los 11 años que lleva en esta Alcaldía. Reitera tal manifestación y añade que posiblemente el año que lleguen las próximas elecciones tendremos el presupuesto más restrictivo de la historia y posiblemente habrá que subir la contribución ese año y así se hará. Indica que las elecciones le preocupan poco y no se ganan por lo



que hagas ese año sino por el trabajo realizado durante los 4 años que dura la legislatura.

Sr. Aranaz, en su turno de replica, manifiesta que ha sacado del informe de Intervención que prácticamente el total de ICIOS se han gastado como ingresos ordinarios. No se ha hecho una distinción como se realiza en este momento para determinar si debieran haber tenido otro destino.

Sr. Elizari no está de acuerdo con esta afirmación y considera que se le está acusando de un tema gravísimo.

Sr. Interventor informa que hemos tenido unos ingresos extraordinarios muy importantes durante todos estos años, tal y como consta en el estudio que ha preparado al respecto, y siempre ha advertido que deberíamos incrementar nuestros ingresos corrientes para que en una situación como la actual fuésemos capaces de cubrir los gastos corrientes. No obstante, la evolución del gasto corriente entre los años 2002 hasta el 2007 ha sido de 2 millones de euros, y en realidad no todos ingresos extraordinarios han ido a financiar este incremento de gasto corriente. De hecho el remanente de tesorería negativo que hemos tenido ha sido provocado por inversiones de capital y por tal motivo, el Departamento de Administración Local nos ha autorizado a endeudarnos a más años que lo habitual según lo establecido en la Ley de Haciendas Locales para el endeudamiento por remanentes de tesorería negativos provocados por déficits en operaciones corrientes.

Añade que en todos los informes que ha facilitado, siempre ha explicado que existen ingresos extraordinarios, que hay que ser consecuentes con eso.

Sr. Aranaz pregunta si ha informado siempre sobre este extremo porque no se estaba haciendo, se hacía a medias, o porque había que hacer más al respecto.

Sr. Interventor indica que se ha utilizado parte de estos ingresos extraordinarios para financiar gastos corrientes, pero no en su totalidad ni mucho menos. De hecho hay un cuadro muy significativo sobre las variaciones de gastos e ingresos corrientes tomando como base del estudio el año 2002. En este cuadro se habla de los incrementos de ingresos y gastos cada año. Por ejemplo en el año 2004 los ingresos se incrementaron un 50% y los gastos únicamente en un 5%. En el 2005 los gastos aumentaron un 20% y los ingresos decrecieron un 30%. Seguimos teniendo un incremento de gastos corrientes superior al de los ingresos corrientes, pero el diferencial entre los dos se va reduciendo, ya en 2006 hay un diferencial de un 15% y ahora el incremento de los gastos corrientes asciende a un 5% respecto a los ingresos corrientes. Es decir, esta evolución explica que este diferencial se está

corrigiendo, mientras los ICIOS extraordinarios se generaron en su momento y que siempre ha intentado corregir.

Sr. Aranaz añade que la solución a este desequilibrio entre ingresos y gastos corrientes no depende sólo del incremento de la contribución. Este tributo, como filosofía, debiera cubrir los servicios generales, mientras que las tasas y precios públicos tienen la finalidad de cubrir los servicios específicos, que no son obligatorios y que cada uno hace uso de ellos en la medida de lo posible. Es en estos últimos donde tenemos la mayor debilidad. No sabe en que medida deberemos subir la Contribución aunque supone que deberemos incrementar el tipo de gravamen, siempre que se haga un estudio comparativo con otros municipios, mostrando que estaría de acuerdo con dicha subida. Añade que el año pasado él ya aprobó el incremento de la Contribución.

No obstante señala que el esfuerzo debe realizarse en todo tipo de ingresos. No se hace gran cosa cargando únicamente en un tributo que es obligatorio y que por ello paga todo el mundo. Se debe hacer frente a las tasas del Patronato de Deportes y Cultura, que son los que dan servicios y habrá que ver como se financian. Es en este punto donde está el matiz de "populismo", no se pueden dar los servicios de forma gratuita.

Sr. Elizari le responde que los Patronatos de Deportes y Cultura han subido durante estos años sus tasas en el IPC, e incluso algunos años ni eso. En el Patronato de la Escuela de Música, que tienen poder de contratación, se les ha requerido desde el Ayuntamiento para que no se contrate a nadie más, ya que le supone un coste muy importante su funcionamiento para esta entidad. En cuanto a los ingresos corrientes, los ICIOS que percibe este Ayuntamiento serán de lo más alto de la comarca (5%), los IAE's lo que marca la Ley, las Plusvalías muy elevadas, el Impuesto de Circulación lo que regula el Gobierno de Navarra, mientras que el resto de tributos que depende del Ayuntamiento están en lo máximo, menos la Contribución. Enumera a Berriozar, como municipio similar, y lo que supondría ponernos a su nivel en el cobro de Contribución (unos 90 millones de diferencia), sin tener que recortar otros gastos corrientes.

Sr. Aranaz informa sobre los diferentes niveles de autofinanciación de los Patronatos, siendo bajos.

Sr. Elizari indica que en la población ha aumentado de 4.500 a 6.700 habitantes, y por tanto debemos seguir manteniendo estos servicios e incrementarlos en función a este aumento poblacional. El tema es que deben venir más recursos del Fondo de Haciendas Locales y del Gobierno de Navarra, ya que nos están penalizando por el hecho de tener más polígonos industriales en este reparto, debiendo cambiar la fórmula de reparto.

El Interventor añade que el Patronato de la Escuela de Música tiene una financiación municipal del 66,09%. En el año 2007 se destinó este porcentaje del total de gastos del patronato. El resto proviene de aportaciones de los familiares de los alumnos y del Gobierno de Navarra.

Sr. Elizari entiende que deberemos rebajar esta aportación y por tanto incrementar las tasas a los alumnos, lo cual no ve fácil, cuando en la actualidad ya están pagando unas 110.000 pts por alumno/curso. Entonces aumentar las mismas supondría cerrar este centro. Por ello se ha elaborado un convenio con Beriain y Cendea de Galar para hacer más rentable el servicio, al igual que en el polideportivo.

Asimismo informa que se está trabajando para que el Gobierno de Navarra asigne más dinero a las escuelas de música. Ya que aportar 10 millones de pesetas a una escuela de 350 alumnos, no va en consonancia con otro tipo de subvenciones a actividades deportivas, etc.

Sr. Aranaz reitera que el Patronato de la Escuela de Música es el más coherente en cuanto a su financiación, en cuanto a la aportación de los usuarios, ya que ellos están cumpliendo con su parte, cosa bien distinta al Gobierno de Navarra y que debe asumir el Ayuntamiento.

Sr. Elizari señala que tenemos este servicio y que debemos seguir dándolo, máxime cuando la respuesta hacia el mismo es tan positiva. Pasa al igual que en otros Ayuntamientos, ya que debemos asumir este servicio aunque tengamos un gasto superior al recomendable. No obstante deberemos buscar otras subvenciones y/o nuevas fórmulas de financiación para mantener este centro a pleno rendimiento.

No obstante, se solicitará a los patronatos, para preparar el presupuesto del año 2009, que limen al máximo los gastos ya que va a ser un proyecto muy restrictivo sin posibles subidas.

Sr. Muñoz añade que se está hablando con el Ayuntamiento de Beriain para uso del polideportivo se está en conversaciones con el Ayuntamiento de Cendea de Galar, Idocin, Monreal y todos los pueblos colindantes, para que tengan el mismo acceso que los de Beriain.

Sr. Elizari informa que estamos un momento económico muy complicado, hay abonados que se están dando de baja, las empresas están quitando publicidad, y debemos salir como podamos de esta situación. Añadiendo que es este problema lo vamos a seguir sufriendo en el año 2009.

Por ello deberemos suprimir al máximo los gastos que no sean indispensables, y la población lo entenderá. No estamos quitando servicios pero si disminuirá la calidad de los mismos.

Sra. Del Río, en nombre de EET, manifiesta que no va a repetir los comentarios vertidos del Sr. Aranaz y señala que está de acuerdo prácticamente con la totalidad de los mismos.

No obstante, en las alusiones vertidas por Alcaldía sobre la subida de impuesto, informa que su grupo el año pasado propuso la subida del IPC más 2 puntos y desconoce si es poco o mucho. No obstante no está de acuerdo en compararse con la Contribución de otros municipios y no cree que sea la solución a todos nuestros problemas económicos.

Cree que está bastante clara la propuesta mixta de Intervención para subsanar en la medida de lo posible esta situación, y sobre todo está completamente de acuerdo con el primero punto, es decir, "Una revisión exhaustiva y a la baja del Presupuesto de Gastos del ejercicio 2008 (sincronizada en primer lugar con una revisión de las previsiones urbanísticas de ingresos)".

Añade que es difícil que nos pongamos de acuerdo a la hora de recortar gastos, pero en otros Ayuntamientos se están preparando presupuestos participativos, que no le parece una mala idea.

Sr. Elizari no está de acuerdo con esta idea, ya que no le parece viable ni funcional.

Sra. Del Río propone la realización de una encuesta para saber las prioridades de los vecinos del municipio.

Sr. Elizari le responde que hay un proceso electoral cada 4 años. Los vecinos nos eligen para priorizar y adoptar decisiones. Cuando las cosas van mal, no le parece correcta recurrir a la gente para que nos propongan prioridades. Debemos seguir tomando decisiones y priorizar los gastos e inversiones a realizar.

Añade que desde el Ayuntamiento se está revisando de forma exhaustiva todo tipo de gastos (ejemplos: pólizas de seguros), para recortar en la medida de lo posible estas partidas. Si pese a ello no logramos equilibrar los gastos e ingresos corrientes, deberemos modificar estos últimos. No podemos tener la Contribución 1,23 cuando los demás están a 1,50, donde eso trae consigo una recaudación de un 50% a nivel comparativo con otros municipios del Cinturón de Pamplona, lo que supone demasiada diferencia teniendo en cuenta que tenemos una ponencia de valoración actual.

Esta posible subida de impuestos no es popular pero deberemos acometerla.

Sra. Del Río pregunta si se va a realizar ese estudio comparativo con otros ayuntamientos de la zona.

Sr. Elizari le responde afirmativamente. Añade que para la preparación de los presupuestos se va a realizar un estudio de todo, concretamente en todos tributos que dependen del Ayuntamiento, para que cada uno tenga datos objetivos para tomar sus decisiones.

Pasado el tema a votación, se acuerda por mayoría (9 votos a favor UPN, PSOE, EET y 1 abstención NB) aprobar el expediente de Cuentas del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), correspondiente al ejercicio 2007.

**PUNTO 2º.- INFORMACION APROBACION DEFINITIVA EXPEDIENTE DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA APROBADA INICIALMENTE EN SESION PLENARIA DE FECHA 6 DE AGOSTO DE 2008.-**

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 6 de agosto de 2008, acordó por unanimidad aprobar inicialmente un expediente de modificaciones presupuestarias al presupuesto del ejercicio 2008.

Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 113 de fecha 15 de septiembre de 2008.

Habiendo transcurrido el plazo legal establecido sin haberse presentado reclamaciones y/o alegaciones al mismo, se entiende aprobado definitivamente.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados de esta aprobación definitiva.

**PUNTO 3º.- APROBACION, SI PROCEDE, CONTESTACION A RECURSO DE REPOSICION PRESENTADO POR OBENASA CONTRA ACUERDO DE PLENO DE 6 DE AGOSTO DE 2008.-**

Se da cuenta del Recurso de Reposición planteado por OBENASA contra el Acuerdo de Pleno de 6 de agosto de 2008, por el que se rechaza la reclamación de resarcimiento de daños y perjuicios planteada por dicha constructora en relación con las obras de construcción del nuevo edificio del

Ayuntamiento de Noáin, y concretamente por la paralización de dichas obras y orden de desmontaje de la grúa efectuada por la Dirección General de Aviación Civil y del informe emitido por el asesor jurídica del Ayuntamiento.

Por el cual se propone desestimar el recurso de reposición formulado por OBENASA contra el Acuerdo plenario de 6 de agosto de 2008 por el que se rechaza la reclamación de resarcimiento de daños y perjuicios planteada por dicha constructora en relación con las obras de construcción del nuevo edificio del Ayuntamiento, dar traslado de este acuerdo a Obenasa advirtiéndole de que contra este acuerdo puede interponer potestativamente alguno de los siguientes recursos:

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) desestimar el recurso de reposición formulado por OBENASA contra el Acuerdo plenario de 6 de agosto de 2008 por el que se rechaza la reclamación de resarcimiento de daños y perjuicios planteada por dicha constructora en relación con las obras de construcción del nuevo edificio del Ayuntamiento, dar traslado de este acuerdo a Obenasa advirtiéndole de que contra este acuerdo puede interponer potestativamente alguno de los siguientes recursos:

- a) Recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado o la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la notificación de este acuerdo, o
- b) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra dentro del mes siguiente a la fecha de notificación de este acuerdo.

#### **PUNTO 4º.- APROBACION, SI PROCEDE, HABILITACION DE FIRMA EN CUENTAS BANCARIAS A D. O.A.P.-**

#### **HABILITACIÓN DE FIRMA EN CUENTAS BANCARIAS A D. OSCAR ARIZCUREN POLA**

Dado que el sistema de firmas bancarias adoptado por este Ayuntamiento contempla la autorización para cualquier asunto bancario:

- por un lado del Interventor o de la Secretaria Municipal.
- y por otro lado, del Alcalde-Presidente o, en su ausencia, el Teniente de Alcalde.

Sr. Elizari informa que Agenda 21 ha obtenido un Premio de Buenas Prácticas del Gobierno de Navarra, Departamento de Medio Ambiente, y nos dan un premio de 6.000 € que va a recoger personal de esta área con el Primer Teniente, D. O.A.P. Por ello, y debido a que le van a entregar un talón nominativo a su nombre, debemos realizar esta habilitación de firma.

Sr. Mundiñano comenta que el área de Jardinería y Agenda 21 ha obtenido otras subvenciones y pregunta si puede ser autofinanciar este servicio.

Sr. Elizari le responde que el aspecto más favorable de Agenda 21 y Jardinería es que se hacen mejoras en las inversiones (biomasa en Centro 0-3 años) cuya desviación económica se financia con subvenciones.

Por ello, no entiende la propuesta de rebajar el gasto de esta área, máxime con el nivel que tienen en subvenciones, controlando sus técnicos todas las convocatorias que salen publicadas, haciendo actividades subvencionables. Por ello le gustaría que Intervención sacara un informe con todas las subvenciones concedidas a Agenda 21, que sin ellas sería imposible acometer todos los proyectos que se van ejecutando.

Sr. Aranaz indica que cuando habla de recortar el gasto de jardinería habla de invertir para gastar menos, ahorrar en gasto corriente a base, mientras se pueda, invertir en una jardinería más sostenible, que es el punto de partida de Agenda 21.

Sr. Elizari le responde que se ha invertido hasta tal punto que se riega todo por goteo y por satélite, y por tanto, el ahorro que realiza nuestro municipio en este tema es máximo. En una reunión que se celebró en Cizur, y un técnico de agenda 21 sobre ahorro puso de ejemplo a Noáin (Valle de Elorz), no sólo a nivel de Navarra. De hecho de los 10 premios que otorgó Fomento uno de ellos vino a Agenda 21 de Noáin (Valle de Elorz) en los 5 supuestos de la convocatoria, siendo el municipio más pequeño que se presentó a la misma.

Se ha ahorrado dinero al máximo con todas las medidas adoptadas desde Agenda 21, aunque nos podrán criticar de que hemos gastado mucho dinero en jardinería, pero estos gastos son perfectamente soportables para lo que realmente crean y el prestigio del municipio. De hecho estamos empezando a ser conocidos por nuestros jardines, comentando las numerosas visitas de Colegios al Parque de los Sentidos, que cobramos un 1 € por alumno y 2 € con guía y a lo mejor subimos a 3 €.

Sr. Aranaz señala que tenemos que mantener zonas verdes y ajardinadas muy extensas todo suma gastos y que deberemos estudiar la forma limitar el mismo: eliminación de plantaciones de temporada, etc.

Sr. Elizari informa que cuando se recibe una urbanización, por ejemplo la Area 4.4 tiene una superficie de 45.000 m<sup>2</sup> de jardines, existe un tramo de jardín no regable, pero el resto se ha instalado con riego por goteo. Esta inversión ha ido a cargo de constructor y por ende a los compradores de las viviendas, pero no ha repercutido económicamente en el Ayuntamiento. Con este sistema el mantenimiento es mínimo.

En ello debemos actuar, en las urbanizaciones nuevas requerir al promotor / constructor para que acondicione las zonas ajardinadas con estas instalaciones, para cuando se recepcione por el Ayuntamiento el gasto de mantenimiento sea lo más reducido posible. En este tema están los técnicos municipales muy vigilantes.

Sr. Mundiñano añade que el ahorro está clarísimo y así ha quedado explicado. Le gustaría saber el importe económico del último premio concedido.

Sr. Elizari le responde que éste ha sido el primer premio que hemos obtenido con contenido económico. Se concederá el Premio a las Buenas Prácticas el 14 de noviembre de 2008, en la localidad de Olite, con un premio de 6.000 €. Este importe se destinará a actividades de Agenda 21 y reitera que esta área nos ha dado un prestigio importante a nuestro municipio.

Sra. Del Río comenta que ella nunca plantearía suprimir Agenda 21 y jardinería, ya que somos unos privilegiados por disponer de los técnicos de este servicio. Está de acuerdo con el prestigio alcanzado por nuestro municipio, concretamente con el Parque de los Sentidos. Esto no le gustaría que se confundiera con el gasto enorme que supone la jardinería en el pueblo, y a la hora de controlar el gasto también habrá que recortarlo de esta área. Entiende que Noáin está precioso con la jardinería, pero quizás las flores deben rotar 2 veces al año en lugar de 4 como se hace en la actualidad con las rotondas. Pero para nada quieren dar a entender que se elimine la jardinería o Agenda 21.

Sr. Elizari le responde que nunca ha dicho eso. Añade que miramos flores incluso en Italia para que sean más baratas que las de aquí y ahorrar hasta ese extremo. El encargado de jardinería ha ido a Gerona, a invernaderos, a elegir planta mejor y más barata. Reitera que hacemos el máximo esfuerzo para ahorrar, pero evidentemente tienen sus gastos. Por último, la maquinaria se avería pero mientras las reparaciones no sean muy costosas es mejor que comprar nuevas máquinas. En un primer momento se tuvo que hacer un esfuerzo muy importante para adecuar toda nuestra maquinaria, pero actualmente se realiza un gasto de mantenimiento que es soportable por este Ayuntamiento. Esto no quita a que seamos rigurosos, que miremos al máximo



el dinero, que ya se hace y está convencido que el equipo de Agenda 21, con su encargado en cabeza, mira escrupulosamente el ahorro. No obstante, se le ha informado debidamente sobre el planteamiento para los presupuestos del año 2009, con una restricción exhaustiva del gasto.

Considera que en un plazo de 2-3 años este Ayuntamiento no tendrá este problema desequilibrio entre gastos e ingresos corrientes que tiene en la actualidad, Noáin será un pueblo bonito para vivir a gusto. En la actualidad hay vecinos que han venido de Pamplona y están encantados en Noáin, cosa impensable hace 10 años. Por ello debemos estar todos satisfechos, ya que entre todos lo hemos conseguido, tanto a nivel de jardinería como de limpieza viaria.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) la autorización de firmas a D. O.A.P., así como la baja en dicha autorización a D. M.M.M.

**PUNTO 5º.- APROBACION, SI PROCEDE, INICIAR EL EXPEDIENTE DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA A INSTANCIA DE EMETAL Y OPPOSA.-**

Vista la reclamación de responsabilidad patrimonial de fecha 14 de Abril de 2008 suscrita por D. R.M.H.M., en nombre y representación de Emetal S.A. y de D. I.J.O., en nombre y representación de Opposa S.A., en la que solicitan 768.453 Euros en concepto de minusvaloración de las parcelas resultantes de su propiedad en la UE-6.4, 217.722 Euros en concepto de valoración de rellano y 88.403 Euros en concepto de urbanización.

De conformidad con el art. 142.1 Ley 30/92 LRJA y art. 6.2 Reglamento de los Procedimientos de las Administraciones Públicas en materia de responsabilidad administrativa RD 429/93 de 26 de Marzo.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor):

1.- Iniciar el expediente de responsabilidad administrativa a instancia de Emetal y Opposa.

2.- Nombrar instructor Administrativo a D. O.A.P., concejal de urbanismo de este Ayuntamiento dicho instructor podrá ser recusado por los interesados en el procedimiento conforme a los art. 28 y 29 LF y 29 Ley 30/92 LRJA.

3.- Informar a los interesados que el plazo máximo establecido para la resolución y notificación es de seis meses desde que se inicie el expediente salvo que se amplíe por un periodo extraordinario de prueba.

Asimismo, informar que si no recae resolución expresa en el plazo señalado, podrá entenderse desestimada la solicitud solicitada.

4.- Notificar este Acuerdo a Oposa, Emetal S.A.

**PUNTO 6º.- APROBACION, SI PROCEDE, ALEGACIONES AL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR EMETAL Y OPPOSA DE RECLAMACION EFECTUADA EL 14 DE ABRIL DE 2008, SOBRE SOLICITUD DE INDEMNIZACION POR EL MENOR VALOR DE UNAS PARCELAS DERIVADO DE LA MODIFICACION DE LA U.E. 6.4 DEL AREA 6 DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-**

Se da cuenta del informe de alegaciones emitido en relación al recurso de alzada interpuesto por Emetal y Oposa de reclamación efectuada el 14 de abril de 2008, sobre solicitud de indemnización por el menor valor de unas parcelas derivado de la modificación de la U.E. 6.4. del Area 6 del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz).

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) el informe de alegaciones al recurso de alzada interpuesto por Emetal y Oposa de reclamación efectuada el 14 de abril de 2008, sobre solicitud de indemnización por el menor valor de unas parcelas derivado de la modificación de la U.E. 6.4. del Area 6 del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz).