

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 6 DE FEBRERO DE 2008.- PLENO ORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACION, SI PROCEDE, ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.-

Se estudian las actas de las sesiones plenarias celebradas en las siguientes fechas:

- . 5 de diciembre de 2007: Ordinaria.
- . 17 de diciembre de 2007: Extraordinaria.
- . 19 de diciembre de 2007: Extraordinaria y Urgente.
- . 2 de enero de 2008: Ordinaria.
- . 17 de enero de 2008: Extraordinaria.

Sr. Aranaz comenta que en el folio nº 079701 consta un comentario suyo que desea se suprima del acta de la sesión plenaria de fecha 5 de diciembre de 2007 ya que puede llevar a interpretaciones erróneas. Concretamente el párrafo: “por tanto, solicita que conste que asistió a la misma a efectos de las percepciones que se destinan a este fin”.

Se acuerda suprimir dicho comentario.

Asimismo, Sr. Aranaz indica que en el folio nº 079714, reservo, párrafo 3º, consta que “Al final es un promedio, ya que habrá edificios que se despreciarán ...” debiendo constar “Al final es un promedio, ya que habrá edificios que se deprecian”, sino el comentario que manifestó pierde todo el sentido que quería transmitir al resto de la Corporación.

Con estas modificaciones, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar las referidas actas de sesiones plenarias celebradas los días 5, 17 y 19 de diciembre de 2007 y 2 y 17 de enero de 2008.

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

LICENCIAS DE APERTURA

SCHLECKER S.A.-

SOCIEDAD COOPERATIVA DE HOSTELERIA DE NAVARRA LTDA.-

INMOVEST PLANEAMIENTOS URBANÍSTICOS S.L.-

Sra. Del Río manifiesta su extrañeza por las licencias de apertura concedidas a las empresa Schlecker, S.A. y Sociedad Cooperativa de Hostelería de Navarra Ltda, y pregunta si es que suponen alguna renovación de licencias o el motivo de estas concesiones.

Sr. Elizari le responde que son concesiones de licencias de apertura que se realizan una única vez y que, por ejemplo, Sociedad Cooperativa de Hostelería aún no disponía de licencia de apertura, ya que son expedientes de actividad que carecían de algún informe técnico u otro documento para la concesión de la licencia de apertura. Por estas deficiencias no se puede parar la actividad de una empresa y han seguido funcionando hasta que ha llegado que se ha completado el expediente y se ha concedido de esta licencia de apertura.

LICENCIAS DE ACTIVIDAD

IMPLEMENTOS NAVARRA S.L.-
DINTEL H.V. INMUEBLES S.L.-
AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-
CONSTRUCCIONES VIZCANO GÓMEZ S.L.-
LIANOBI EQUIPAMIENTOS S.L.-
IDEN CARBOHIDRATE BIOTECHNOLOGY S.L.-

LICENCIAS DE OBRA

SERVICIO DE PATRIMONIO DEL GOBIERNO DE NAVARRA.-
DOÑA M.S.M.-
DON P.J.I.E.-
DOÑA I.B.B.-
DON A.A.C.-
DON R.G.L.-
LIANOBI EQUIPAMIENTOS S.L.-
DOÑA A.M.M.-
DON A.V.R. Y DOÑA J.M.O.O.-
DON J.M.Z.A.-
DON F.J.G.A.-

RESOLUCIONES VARIAS

MUDANZAS P.T. S.L.-

AREA INTERVENCION AYTO E INARQ INGENIEROS.-
IBERDROLA E INTERESADOS.-
INSTALACIONES FONCLIMA S.L.-
CONSTRUCCIONES ACR S.A.-
EXPEDIENTES DE ACTIVIDAD CLASIFICADA.- Nºs 924, 1030, 1081, 1082.-
DOÑA A.L.P.-
DON J.A.F.G.-
DON M.C.L.-
FRUTAS RIMA S.L.-
DON J.M.A.- BAR BODEGUILLA.-
DOÑA E.J.J.-
MASTIL MARCO CONSTRUCCIONES S.L.-
MASTIL MARCO CONSTRUCCIONES S.L.-
GOBIERNO DE NAVARRA – DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL Y
MEDIO AMBIENTE – SERVICIO DE CALIDAD AMBIENTAL – SECCION DE
EVALUACIÓN AMBIENTAL.-
COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE PASEO MERINDAD DE ESTELLA Nº 1 – 9
DE NOÁIN.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 18 de diciembre de 2007, por la que se deniega la solicitud efectuada por Doña A.P. por no concluir responsabilidad que pudiera ser imputable a este Ayuntamiento en los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación, considerando que el Ayuntamiento no debe asumir ninguna responsabilidad por este accidente, dado que la aparición de placas de hielo en un parque no tiene ninguna relación con la actividad del Ayuntamiento ni es un hecho que pueda ser controlado por los responsables de mantenimiento del municipio.

. Resolución de Alcaldía de fecha 11 de enero de 2008, por la que se estima la solicitud efectuada por D. M.A.T.G., procediendo a la devolución de 188,00 euros, en concepto de la parte proporcional del importe abonado en concepto del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana y contribuciones correspondientes a los años 2004, 2005, 2006 y 2007 sobre la parcela 2/153/2/45 por no tener ésta 88 metros cuadrados como consta en Catastro sino 20 metros cuadrados.

. Resolución de Alcaldía de fecha 14 de enero de 2008, por la que se concede a Doña N.B.R., Coordinadora de Cultura del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), una Excedencia Especial, con reserva de plaza, para atender al cuidado de un

familiar de 2º grado de consaguinidad, para el periodo comprendido entre el día 14 de enero de 2008 y el 13 de enero de 2009.

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de enero de 2008, por la que se contrata a D. J.J.P.J. para ocupar el puesto de Coordinador de Cultura en funciones del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), encuadrado en el nivel B, a jornada completa, mediante un contrato de interinidad.

Se le respetará la antigüedad que tenga por sus trabajos anteriores en Administraciones Públicas.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de enero de 2008, por la que se enajena la plaza de aparcamiento nº 18 de 12,42 metros cuadrados ubicada en el subsuelo de la Plaza de los Fueros de Noáin, a D. A.U.L. y Doña F.C.F.

. Resolución de Alcaldía de fecha 31 de enero de 2008, por la que se concede a Doña M.J.G.C., funcionaria del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), empleada de servicios múltiples, especialidad jardinería, una excedencia especial para el cuidado de dos hijos menores de 3 años desde el 18 de febrero de 2008 hasta el 11 de enero de 2009, ambos inclusive.

. Resolución de Alcaldía de fecha 31 de enero de 2008, por la que se concede a D. J.L.L.J., funcionario del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), un préstamo de 3.000,00 € a devolver en el plazo de 18 meses (21 mensualidades), mediante la correspondiente retención proporcional en nómina.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

PUNTO 3º.- ESCRITOS DE LA COMISION DE HACIENDA E INFORMACION DE PERSONAL.-

1. ASOCIACIÓN AYUDALE A CAMINAR.- Remite escrito solicitando, como en años anteriores, una ayuda económica que les permita continuar la labor que lleva a cabo dicha entidad, rogando los tengamos en cuenta al efectuar la distribución de las partidas presupuestarias correspondientes al año 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados y dejar esta solicitud pendiente del reparto de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2008.

2.- ERENTZUN IKASTOLA DE VIANA.- Remite escrito agradeciendo la colaboración económica que desde el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) han decidido ofrecer a dicho centro con motivo de la celebración del Nafarroa Oinez 07.

Quieren agradecer esta aportación, ya que la misma contribuirá a que la Ikastola pueda avanzar en su proyecto de consolidación y desarrollo y especialmente en mejorar su situación económico-financiera.

Asimismo certifican que Erentzun Ikastola ha recibido del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) la cantidad de 306,30 € en concepto de ayuda económica con motivo del Nafarroa Oinez 07.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

3.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES.- Resolución 878/2007, de 17 de diciembre, de la Directora General de Asuntos Sociales y Cooperación al Desarrollo, por la que se resuelve la convocatoria de subvenciones en materia de inversiones en equipamientos y adecuación básica, para el año 2007, a entidades locales titulares de servicios sociales de base y de centros de tercera edad y a entidades sin ánimo de lucro que intervienen en el área de personas con discapacidad, tercera edad e incorporación social.

En dicha Resolución se desestima, al amparo de la convocatoria, en la modalidad b) "Subvenciones a entidades locales para inversiones en centros de tercera edad: tendrán por objeto la remodelación o equipamiento de centros o instalaciones de tercera edad pertenecientes a entidades locales" la solicitud presentada por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) por no obtener la puntuación mínima exigida en la convocatoria.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

4.- D. L.G.M.- Remite escrito solicitando la baja en el IAE el día 30 de septiembre de 2007, solicitando la devolución del importe correspondiente al 4º trimestre de 2007.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

A la vista del escrito presentado por D. LUIS GOMEZ MIGUEL solicitando baja en I.A.E. A 30 de septiembre de 2007, y devolución del importe correspondiente al 4º

trimestre. Los servicios técnicos de I.A.E. informan que es correcto y que la cantidad a devolver es de 40,17 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

5.- MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA.- Remite escrito informando que en virtud con lo acordado en el Batán de Villava en reunión celebrada el pasado 13 de diciembre en relación con la Ampliación del Parque Fluvial, se adjunta modelo de acuerdo municipal en el que se manifiesta el interés de participar en el proyecto y se designa una persona para constituir una Comisión de Trabajo en el foro de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona.

MODELO DE ACUERDO

Que teniendo conocimiento de la iniciativa de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona en la ampliación del Parque Fluvial expuesta en reunión celebrada en el Batán de Villava el 13 de diciembre de 2007, esta Corporación,

1. Acuerda manifestar su interés en participar en el proyecto a efectos informativos para la redacción del proyecto sectorial de incidencia supramunicipal necesario, así como para colaborar en su elaboración con la aportación de la documentación urbanística municipal que se requiera.
2. Designar a D. para formar parte de la Comisión Técnica creada en el seno de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona para el seguimiento del citado proyecto.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) designar para participar en este proyecto a D. Miguel Elizari Reta.

Sr. Elizari informa que va a celebrarse una reunión con los representantes designados por cada Ayuntamiento próximamente y el posicionamiento de esta entidad va a ser el alargamiento del Parque Fluvial hasta Torres de Elorz e incluso llevar hasta Yárnoz (en un segundo plan), para ello propone que se apruebe y quede como acuerdo de Pleno esta postura.

Sr. Aranaz manifiesta su apoyo con esta propuesta y considera adecuado que se realice un PSIS que regule este tema.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar el posicionamiento del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en el proyecto sectorial de incidencia

supramunicipal que se elabore para la ampliación del Parque Fluvial, defendiendo que llegue como mínimo una vez finalizado el núcleo urbano de la localidad de Torres de Elorz, y a ser posible, en una segunda fase hasta Yárnoz.

6.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES, FAMILIA, JUVENTUD Y DEPORTE.- Remite Resolución 155/2007, de 31 de diciembre, del Director Gerente del Instituto Navarro del Deporte, por la que se aprueba la concesión y el abono de ayudas a entidades locales para el fomento y promoción de sus acciones deportivas y se ordena el abono de 420.000 euros con el objeto citado.

En dicha Resolución se aprueban las siguientes subvenciones para el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz):

| | |
|--|------------|
| . Judo | 1.283,61 € |
| . Kárate | 1.359,78 € |
| . Cesta punta | 4.250,00 € |
| . Patinaje artístico | 3.315,00 € |
| . Programas de integración | 1.100,00 € |
| . Torneo de baloncesto (infantil-cadete) | 151,98 € |
| . Partido fútbol sala Perf.Sintal-Xota | 719,18 € |
| . Cross | 242,17 € |
| . Triatlón | 380,23 € |
| . Pelota a mano (juvenil adulto) | 600,00 € |
| . Carrera minimotos | 515,00 € |

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

7.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS, TRANSPORTES Y COMUNICACIONES.- Resolución 293/2007, de 30 de noviembre, de la Directora General de Transportes por la que se resuelve la convocatoria de subvenciones a Municipios y Concejos de Navarra para la financiación del transporte interurbano colectivo de viajeros por carretera, durante el año 2006.

En dicha Resolución se deniega la subvención solicita por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) por no cumplir con lo estipulado en la Base Segunda de la convocatoria al tratarse de un servicio urbano.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

8.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.- Resolución 1950/2007, de 31 de diciembre, del Director General de Administración Local, por la que se aprueba el abono de subvenciones a Entidades Locales de Navarra para la realización de actividades de fomento y desarrollo de la calidad e innovación de los servicios públicos locales que se realicen durante el año 2007.

Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) las siguientes subvenciones:

| | |
|--|------------|
| . Extensión BDI Informa 012 Infolocal en la organización (Policía Municipal) | 1.740,00 € |
| . Extensión BDI Informa 012 Infolocal en la organización (Area de Servicios múltiples) | 1.069,99 € |
| . Extensión BDI Informa 012 Infolocal en la organización (Area de Urbanismo) | 1.255,00 € |
| . Sustitución lectores control acceso polideportivo | 2.500,00 € |
| . Sistema de acreditación tarjetas 2ª Instalación | 2.200,00 € |
| . Conexión sede policía municipal con 012 | 5.000,00 € |
| . Intranet municipal: Policía Municipal | 4.060,00 € |

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

9.- D. J.M.T.G., en nombre y representación de NAKUPENDA AFRICA, remite justificación del proyecto denominado "Transporte de camión, moldes para tubos, maquinaria y materiales para los proyectos de pistas y construcciones en Alungba (República Democrática del Congo)", cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones del ejercicio 2007.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

10.- D. J.U.A., en nombre y representación de BODEGAS LEYRE, S.L., remite escrito informando que en el mes de diciembre de 2005 trasladaron su único centro de trabajo al municipio de Orcoyen, manteniendo en propiedad las instalaciones del Polígono Talluntxe, sin ningún tipo de actividad laboral ni económica. Durante el año 2006 se hicieron cargo de los correspondientes impuestos de Contribución, Vehículos e IAE.

Durante el año 2007 y mientras mantienen la propiedad y el domicilio social de la empresa en Noáin harán frente a la contribución y vehículos.

Desde dicha empresa reconocen su error de NO comunicar la baja en el IAE. (Adjuntan copia de factura y consumos de baja en líneas de Telefónica, copia de factura de consumos mínimos de Iberdrola y copia de factura sin consumos de Mancomunidad de la Comarca de Pamplona).

Por todo ello solicitan la baja en el Impuesto de Actividades Económicas desde el pasado 1 de enero de 2007, y por ello, solicitan la devolución del importe del correspondiente impuesto que asciende a la cantidad de 480,64 euros.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

En relación al escrito presentado por D. JORGE URRALBURU ARZA, en representación de BODEGAS LEYRE, S.L. solicitando baja en I.A.E. por haber trasladado la actividad a Orcoyen. A la vista de documentación que aporta, recibos de luz, agua y teléfono sin consumo; así como baja de línea telefónica.

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, y por tanto dar baja a 31 de diciembre de 2006 y devolución del importe correspondiente al ejercicio 2007.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

11.- D. J.S. en nombre y representación de la empresa ICANA DOSMIL, remite escrito solicitando la devolución de dos trimestres del I.A.E. del vehículo 9841-FCC, que ha sido dado de baja a fecha 22 de junio de 2007.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

En relación al escrito presentado por D. J.S., en representación de ICANA DOSMIL, S.L. solicitando baja en I.A.E. del vehículo 9841-FCC a fecha 22 de junio de 2007, y devolución del importe correspondiente a 2 trimestres al haber pagado todo el año. Los servicios técnicos de I.A.E. informan que a la vista de la documentación que presenta, permiso de circulación con cambio de domicilio; se puede acceder a lo solicitado.

La cantidad a devolver es de 124,09 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

12.- D. Z.A.J., remite escrito informando que en diciembre de 2004 se dio de alta en licencia fiscal y sólo ejercicio la actividad ese año. Por desconocimiento no se dio de baja en el Ayuntamiento. Se puede comprobar que no ha ejercido actividad alguna desde entonces ya que no ha realizado ninguna declaración de I.V.A., ni Declaración de Renta y además se puede comprobar que ha trabajado a jornada completa en varias empresas. Por ello solicita se le conceda la baja en I.A.E. con fecha 31 de diciembre de 2004.

Aporta declaraciones de IVA sin actividad e instancia presentada ante la Hacienda Foral.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

En relación a la solicitud de baja en I.A.E. presentada por D. Z.A.J., en la que indica que ha cesado la actividad en diciembre de 2004. A la vista de la documentación que aporta, Instancia General presentada en el Gobierno de Navarra con las declaraciones de I.V.A. sin actividad, así como declaraciones de I.R.P.F. de los años 2003, 2004, 2005 y 2006.

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, y por tanto, darle de baja a 31 de diciembre de 2004 y anular la deuda pendiente desde el año 2005 hasta 2007.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

13.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE.- Remite Resolución 2692/2007, de 31 de diciembre, del Director General de Medio Ambiente y Agua, por la que se abonan los proyectos encuadrados en la convocatoria de subvenciones a los Ayuntamientos y otros Entes Locales de la Comunidad Foral de Navarra, a fin de implantar los planes de acción local (proyectos o acciones 21), de las Agendas Locales 21 durante el año 2007 que se realicen en la Comunidad Foral de Navarra, aprobada por Orden Foral 218/2007, de 3 de mayo, publicada en el Boletín Oficial de Navarra nº 71/2007 de 8 de junio y concedidas por anterior Resolución.

Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz):

- . Proyecto: Instalación de unidad de energía fotovoltaica con conexión a la red eléctrica en colegio público.
 - . Presupuesto presentado y aceptado: 49.000,00 €
 - . Subvención concedida: 19.600,00 €
 - . Presupuesto justificado: 48.756,71 €
 - . Subvención abonada: 19.502,68 €
-
- . Proyecto: Recuperación paisajística. Red de caminos.
 - . Presupuesto presentado y aceptado: 104.499,00 €
 - . Subvención concedida: 24.000,00 €
 - . Presupuesto justificado: 85.375,30 €
 - . Subvención abonada: 24.000,00 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

14.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO.- INSTITUCION PRINCIPE DE VIANA.- Remite Resolución 938/2007, de 28 de diciembre, de la Directora General de Cultura, por la que se aprueba el pago de 1.152,02 € a favor del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en concepto de subvención para ampliación y renovación del mobiliario y equipamiento de la biblioteca pública.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

15.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO.- INSTITUCION PRINCIPE DE VIANA.- Remite Resolución 979/2007, de 28 de diciembre, de la Directora General de Cultura, por la que se aprueba el pago de 50.421 euros, correspondiente a las subvenciones para la programación de actividades de fomento de la lectura y de las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en las bibliotecas públicas de Navarra, durante el año 2007. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) una subvención de 1.129 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

16.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO.- INSTITUCION PRINCIPE DE VIANA.- Remite Resolución 931/2007, de 28 de diciembre, de la Directora General de Cultura, por la que se aprueba el pago de 3.478 euros a favor del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), correspondiente a la

2ª mitad de la subvención concedida por Orden Foral 92/2007, de 24 de abril, del Consejero de Cultura y Turismo – Institución Príncipe de Viana.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

17.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO.- INSTITUCION PRINCIPE DE VIANA.- Remite Resolución 1040/2007, de 31 de diciembre, de la Directora General de Cultura, por la que se ordena el pago de 12.334,08 euros al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en el marco de la Convocatoria “Arte y Cultura 2007”.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

18.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE EDUCACION.- Remite Resolución nº 424/2007, de 14 de diciembre, del Director General de Inspección y Servicios, por la que se establece la concesión de subvenciones a las Entidades Locales para las obras de construcción de centros de atención a la primaria infancia (de 0 a 3 años) para el año 2007.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

19.- MANOS UNIDAS.- Remite escrito transmitiendo su preocupación sobre las personas más marginadas: los hambrientos del mundo, aunque saben que esta preocupación la comparten con ellos y piden nuestra colaboración en la campaña contra el Hambre en el Mundo “Manos Unidas”.

Los objetivos de desarrollo del Milenio son exigencia de los Derechos Humanos y supone una propuesta de mínimos en el camino hacia un mundo más justo y solidario.

Este año centrarán su trabajo entorno al Objetivo número cinco, mejorar la salud materna bajo el lema “Madres sanas, derecho y esperanza”.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados, dejando esta solicitud pendiente del reparto de subvenciones a Proyectos de Cooperación con Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

INFORMACION DE PERSONAL.-

A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE ENERO DE 2008.-

PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-

. El Tribunal Calificador de las pruebas de selección para la sustitución de la Coordinadora de Cultura presentó el día 18 de diciembre de 2007 propuesta de nombramiento a favor de D. J.J.P.J., al haber obtenido la mayor puntuación en las mismas.

Por ello con fecha 14 de enero de 2008 se ha procedido a efectuar un contrato laboral de interinidad a D. J.J.P.J., con una duración de 1 año, plazo de la excedencia especial de Doña N.B.R.

SERVICIOS MULTIPLES.-

. El día 23 de enero de 2008 se ha contratado a D. J.E.I.J., como empleado de servicios múltiples para sustituir la plaza de D. M.G.R., que en la actualidad ejerce de responsable de esta área.

B.- PRORROGAS DE CONTRATOS.-

No se han efectuado prórrogas de contratos durante el mes de enero de 2008 a ningún empleado municipal.

C.- BAJAS MEDICAS.-

JARDINERIA Y AGENDA 21.-

. Está con permiso de maternidad una funcionaria del Servicio de Jardinería y Agenda 21, desde el día 22 de octubre de 2007.

D.- FINALIZACION DE CONTRATOS.-

No ha finalizado ningún contrato en este periodo.

JARDINERIA Y AGENDA 21.-

Está pendiente de selección las plazas de esta área que implicarán la finalización de los contratos de obra o servicio determinado de las empleadas Doña L.R.I. y Doña S.M.O.

E.- OTROS DATOS DE INTERES.-

Se ha procedido a efectuar la baja por excedencia especial de Doña N.B.R. a fecha 13 de enero de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados de esta Información de Personal.

PUNTO 4º.- APROBACION, SI PROCEDE, RESOLUCION RECURSOS DE REPOSICION Y RECLAMACIONES INTERPUESTOS A PONENCIA DE VALORACION CATASTRAL AÑO 2008.-

Se han presentado los siguientes **Recursos de Reposición** contra los valores catastrales resultantes en aplicación de la Ponencia de Valoración aprobada por Acuerdo de la Comisión Mixta de fecha 9 de noviembre de 2006 y edicto publicado en el Boletín Oficial de Navarra número 155 de fecha 27 de diciembre de 2006 y que se implantará a partir del próximo ejercicio 2008 según Acuerdo de Pleno de fecha 5 de diciembre de 2006:

DOÑA T.T.A.

DON J.I.O.O.

DON S.I.H.

DOÑA M.U.E.

DON A.E.G., POR SÍ Y EN REPRESENTACIÓN DE SUS HERMANOS DON F.J., DOÑA I. Y DOÑA B.E.G. Y DE SUS SOBRINOS J., M. E I. M.

Habiéndose tramitado estos recursos por los Servicios Técnicos de Catastro, solicitando respectivos informes a la empresa Trabajos Catastrales, S.A., resulta que en todos los supuestos se propone NO ESTIMAR los recursos presentados.

Se adjunta modelo de acuerdo a remitir a los interesados:

MODELO DE ACUERDO PARA LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN

Noáin (Valle de Elorz), a

Habiéndose interpuesto por D. _____ Recurso de Reposición contra los valores catastrales resultantes en aplicación de la Ponencia de Valoración aprobada por Acuerdo de la Comisión Mixta de fecha 9 de noviembre de 2006 y edicto publicado en el Boletín Oficial de Navarra número 155 de fecha 27 de diciembre de 2006 y que se implantará a partir del próximo ejercicio 2008 según Acuerdo de Pleno de fecha 5 de diciembre de 2006. Por medio de este escrito se procede a la contestación del recurso:

ANTECEDENTES

Se solicita a la empresa Trabajos Catastrales, S.A. informe al respecto, diciendo el mismo lo siguiente:

En consecuencia, vistos los antecedentes expuestos así como la legislación aplicable

SE ACUERDA:

1º **DESESTIMAR** el recurso de Reposición interpuesto por D. _____ contra los valores catastrales resultantes en aplicación de la Ponencia de Valoración aprobada por Acuerdo de la Comisión Mixta de fecha 9 de noviembre de 2006 y edicto publicado en el Boletín Oficial de Navarra número 155 de fecha 27 de diciembre de 2006 y que se implantará a partir del próximo ejercicio 2008 según Acuerdo de Pleno de fecha 5 de diciembre de 2006.

2º **NOTIFICAR** el presente Acuerdo a D. _____ y al Servicio de Catastro.

Contra este Acuerdo cabe interponer optativamente uno de los siguientes recursos:

a) Recurso Contencioso-Administrativo ante el órgano competente de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo de Navarra en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de notificación de este acuerdo.

b) Recurso de Alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra en el plazo de un mes desde la notificación del mismo.

En Noáin a de febrero de 2008

EL ALCALDE PRESIDENTE

LA SECRETARIA

Se han presentado las siguientes **Reclamaciones** contra los valores catastrales resultantes en aplicación de la Ponencia de Valoración aprobada por Acuerdo de la Comisión Mixta de fecha 9 de noviembre de 2006 y edicto publicado en el Boletín Oficial de Navarra número 155 de fecha 27 de diciembre de 2006 y que se implantará a partir del próximo ejercicio 2008 según Acuerdo de Pleno de fecha 5 de diciembre de 2006:

DOÑA M.L.G.V. Y D. J.M.A.G.

DON L.M.M.E.

DOÑA T.E.A.

DOÑA M.A.A.P.

DOÑA A.C.E.J.

DON P.M.Z.P.

DON V.M.A.

DOÑA J.L.L.

DON J.A.A.L.

DOÑA S.A.S.

DON M.A.F.

DON I.A.O.

Habiéndose tramitado estas reclamaciones por los Servicios Técnicos de Catastro, solicitando respectivos informes a la empresa Trabajos Catastrales, S.A., resulta que en todos los supuestos se propone NO ESTIMAR las reclamaciones presentadas.

Se adjunta modelo de acuerdo a remitir a los interesados:

MODELO DE ACUERDO PARA LAS RECLAMACIONES

Noain,

Habiéndose presentado por D. Reclamación contra los valores catastrales resultantes en aplicación de la Ponencia de Valoración aprobada por Acuerdo de la Comisión Mixta de fecha 9 de noviembre de 2006 y edicto publicado en el Boletín Oficial de Navarra número 155 de fecha 27 de diciembre de 2006 y que se implantará a partir del próximo ejercicio 2008 según Acuerdo de Pleno de fecha 5 de diciembre de 2006. Por medio de este escrito se procede a la contestación de la referida reclamación:

ANTECEDENTES

Se solicita a la empresa Trabajos Catastrales, S.A. informe al respecto, diciendo el mismo lo siguiente:

En consecuencia, vistos los antecedentes expuestos así como la legislación aplicable

SE ACUERDA:

1º **DESESTIMAR** la reclamación presentada por D. contra los valores catastrales resultantes en aplicación de la Ponencia de Valoración aprobada por Acuerdo de la Comisión Mixta de fecha 9 de noviembre de 2006 y edicto publicado en el Boletín Oficial de Navarra número 155 de fecha 27 de diciembre de 2006 y que se implantará a partir del próximo ejercicio 2008 según Acuerdo de Pleno de fecha 5 de diciembre de 2006.

2º **NOTIFICAR** el presente Acuerdo a D. y al Servicio de Catastro.

Contra este Acuerdo cabe interponer optativamente uno de los siguientes recursos:

a) Recurso Contencioso-Administrativo ante el órgano competente de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo de Navarra en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de notificación de este acuerdo.

b) Recurso de Alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra en el plazo de un mes desde la notificación del mismo.

c) Recurso de Reposición ante el mismo órgano autor del acto en el plazo de un mes, a partir del día siguiente al de notificación de este acuerdo.

En Noáin a de febrero de 2008

EL ALCALDE PRESIDENTE
MIGUEL ELIZARI RETA

LA SECRETARIA

La Secretaria informa que se aprobó la Ponencia de Valoración en la legislatura anterior y va a entrar en vigor en el ejercicio 2008 porque tenía que publicarse con un plazo de tiempo y por trámites que debían realizarse en el expediente. Se presentaron los recursos de reposición y reclamaciones que se relacionan en este punto del Orden del Día. En todos los casos se han desestimado las peticiones relacionadas en estos documentos sobre revisión de valor catastral.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar la Resolución de Recursos de Reposición y Reclamaciones interpuesta a la Ponencia de Valoración Catastral año 2008.

PUNTO 5º.- APROBACION, SI PROCEDE, COMPROMISO DEL AYUNTAMIENTO SOBRE EXIGENCIAS DEL D.F. 28/2007.-

En cumplimiento de las exigencias del art. 22.2 del Decreto Foral 28/2007, de 26 de marzo, por el que se regula el primer ciclo de Educación Infantil en la Comunidad Foral de Navarra y se establecen los requisitos que deben cumplir los centros que lo imparten, así como los contenidos educativos del mismo.

A fin de proceder a solicitar al Gobierno de Navarra la creación de una Escuela Infantil de 0 a 3 años, con la antelación mínima de seis meses legalmente exigida, este Ayuntamiento se **COMPROMETE** a comunicar al Departamento de Educación y en los plazos que se indican:

- Relación de personal con acreditación de sus titulaciones respectivas, con antelación a la apertura del centro.
- Proyecto Educativo del Centro, durante el primer año de funcionamiento.
- Proyecto de Gestión, durante el primer curso de funcionamiento.
- Normas de organización y funcionamiento del centro, durante el primer curso de funcionamiento.

La Secretaria informa que nos remitieron un escrito desde Gobierno de Navarra, donde nos instaban a que antes de 6 meses de iniciarse la actividad en el centro infantil 0-3 años de Noáin (Valle de Elorz), en cumplimiento del artículo 22.2 del Decreto Foral 28/2007, de 26 de marzo, que regula el primer ciclo de Educación Infantil en la Comunidad Foral de Navarra, debíamos adquirir el compromiso de facilitar al Departamento de Educación la documentación señalada en la propuesta del Orden del Día.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) adquirir el compromiso de facilitar la documentación requerida en el art. 22.2 del Decreto Foral 28/2007 en los plazos señalados.

Sra. Del Río pregunta que si la fecha de apertura prevista para el Centro Infantil en septiembre si es necesario tener esta documentación preparada para el mes de abril.

Sr. Elizari le responde afirmativamente, aunque desconocemos si podremos empezar en el mes de septiembre, por si surgen imprevistos en la obra que impidan el comienzo en esta fecha, aunque la construcción va avanzada y de momento no han surgido mayores contratiempos. Por ello considera más adecuado prever el comienzo de actividad en el último trimestre del año 2008, teniendo en cuenta que debemos adquirir el mobiliario y equipos necesarios para el referido centro.

Sra. Secretaria añade que si finalmente se abre en la fecha prevista esta documentación deberá prepararse a lo largo del mes de marzo.

PUNTO 6º.- APROBACION, SI PROCEDE, NOMBRE CALLES CONCEJO DE ZULUETA.-

Los Servicios Técnicos de Catastro han recibido propuesta por escrito según plano adjunto del Concejo de Zulueta para la denominación de dos calles en Zulueta, cuyos nombres son los siguientes:

- . CALLE ITURZULO.
- . CALLE PALACIO.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar la denominación de estas dos nuevas calles de Zulueta.

PUNTO 7º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACION PORMENORIZADA DE LA PARCELA Nº 49 DEL POLIGONO 3 DE IMARCOAIN DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR DON X.M.G.-

DON X.M.G., solicita la tramitación de la modificación pormenorizada de la parcela 49 del polígono 3 de Imarcoain del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz).

Visto el informe técnico de fecha 15 de enero de 2008 y el informe jurídico de la Vicesecretaría de fecha 22 de enero de 2008.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) la aprobación inicial de la tramitación de la modificación pormenorizada de la parcela 49 del polígono 3 de Imarcoain del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) con las indicaciones de los informes técnico y jurídico promovido por X.M.G., publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, durante el plazo de un mes, en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento y Diarios editados en Navarra, al objeto de que pueda ser examinado y formular las alegaciones que se estimen oportunas, conforme a la Legislación Vigente de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

PUNTO 8º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, ESTUDIO DE DETALLE EN PARCELAS 11 Y 151 DEL POLIGONO Nº 11 DEL AREA 1 – CALLE SAN SALVADOR Nº 13 DE OTANO DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR DON J.M.B.G.-

DON J.M.B.G.- solicita la tramitación del Estudio de Detalle en Parcelas 11 y 151 del Polígono nº 11 del Area 1 – Calle San Salvador nº 13 de Otano del Municipal de Noáin (Valle de Elorz).

Visto el informe técnico de fecha 15 de enero de 2008 y el informe jurídico de la Vicesecretaria de fecha 22 de enero de 2008.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) la aprobación inicial del Estudio de Detalle en Parcelas 11 y 151 del Polígono nº 11 del Area 1 – Calle San Salvador nº 13 de Otano del Municipal de Noáin (Valle de Elorz) con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, promovido por Don J.M.B.G., publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y diarios editados en Navarra, durante el plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y formular las alegaciones que se estimen oportunas conforme a los artículos 76, 74 y 62 del la Ley Foral 35/2002 de 20 de diciembre de Ordenación del Territorio y de Urbanismo.

PUNTO 9º.- LICENCIAS VARIAS.-

LICENCIAS VARIAS E INFORMES PRECEPTIVOS Y VINCULANTES, VARIOS.-

NOÁIN.-

IDEN CARBOHIDRATE BIOTECHNOLOGY S.L., solicita licencia de obras para la actividad de laboratorio de manipulación de plantas ubicado en el Polígono Industrial Mocholí, Plaza Cein 5 – local B3 de Noáin.

Visto el informe técnico de fecha 22 de enero de 2008 y el informe jurídico de la Vicesecretaria de fecha 23 de enero de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) conceder la licencia de obras para la actividad de laboratorio de manipulación de plantas ubicado en el Polígono Industrial Mocholí, Plaza Cein 5 – local B3 de Noáin a la empresa Iden Carbohidrate Biotechnology S.L.

CONSTRUCCIONES VIZCANO GOMEZ S.L., solicita licencia de obra para la actividad de ampliación de almacén de materiales y maquinaria auxiliar de construcción.

Visto el informe técnico de fecha 22 de enero de 2008 y el informe jurídico de la Vicesecretaria de fecha 23 de enero de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) conceder la licencia de obras para la actividad de ampliación de almacén de materiales y maquinaria auxiliar de

construcción en nave del polígono Industrial Talluntxe, Calle B – 68 de Noáin a la empresa Construcciones Vizcano Gómez S.L.

AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), Licencia de obra para la actividad de instalación de oficinas para Nuevo Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en parcela 564 del Polígono 1 de Noáin.

Visto el informe técnico de fecha 22 de enero de 2008 y el informe del a Vicesecretaria de fecha 24 de enero de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) conceder la licencia de obra para la actividad de instalación de oficinas para Nuevo Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en parcela 564 del Polígono 1 de Noáin al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

IMARCOAIN.-

DON D.A.S.M., solicita informe preceptivo y vinculante a la solicitud de licencia de obra para vivienda unifamiliar en Imarcoain.

Visto el informe favorable de fecha 16 de octubre de 2007 al expediente 656/2007 del Gobierno de Navarra, Departamento de Vivienda, Ordenación del Territorio – Servicio de Vivienda referido exclusivamente a condiciones de habitabilidad y cumplimiento de la normativa básica de la edificación.

Visto el informe técnico de fecha 23 de enero de 2008 y el informe jurídico de la Vicesecretaria de fecha 24 de enero de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) informar favorablemente la solicitud de licencia de obra para vivienda unifamiliar en Imarcoain a Don D.A.S..

GASTI GESTION DE SUELO E INVERSION S.L.U., solicita informe preceptivo y vinculante a la solicitud de licencia de obra para 14 viviendas unifamiliares en parcelas 4,1, 4,2, 4,3, 4,4, 5,5, 5,6, 5,7, 6,1, 6,2, 6,3 de la Unidad de Ejecución U.E. 3.4 del Area 3 de Imarcoain del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz).

Visto el informe favorable al expediente 359/2007 del Gobierno de Navarra, Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio, referido exclusivamente a condiciones de habitabilidad y cumplimiento de la normativa básica de la edificación.

Visto el informe técnico de fecha 29 de enero de 2008 y el informe jurídico de la Vicesecretaria de fecha 23 de enero de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) informar favorablemente la solicitud de licencia de obra para 14 viviendas unifamiliares en parcelas 4,1, 4,2, 4.3, 4.4, 5.5, 5.6, 5.7, 6.1, 6.2, 6.3 de la Unidad de Ejecución U.E. 3.4 del Area 3 de Imarcoain del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) con las indicaciones de los informes técnico y jurídico a Gasti Gestión de Suelo e Inversión S.L.U.

VARIOS.-

GOBIERNO DE NAVARRA.-DEPARTAMENTO DE OBRAS PUBLIAS, TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

En relación a la solicitud de informe sobre la construcción de pantalla acústica en la margen izquierda de la A-15, p.k. 81+700, en salida hacia A-21 y Noáin (Expte. 2007/484085), ya se ha recibido informe elaborado por el Jefe de Negociado de Conservación Navarra Centro-Norte autorizando la obra, así como las Actas de Replanteo (21-VIII-07) y recepción (5-XI-07), una vez terminada la misma.

El Director General de Obras Públicas ha dictado la siguiente Resolución:

“RESOLUCION 843/2007, de 27 de julio, del Directo General de Obras Públicas, por la que se autoriza a la Junta de Compensación de las Unidades B3, B4, C2 y Suelo Público de la B2 de Noáin, la construcción de barrera antirruído de vidrio y hormigón, según proyecto presentado, situada en el p.k. 81 + 700 de la Autopista de Navarra, AP-15, en su margen derecho, expediente AOP 2007/152.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

TELEFONICA DE ESPAÑA S.A.U.

En contestación a nuestro escrito de fecha 29-11-07 sobre el Acta de Recepción de la Urbanización de la Segunda Fase de la Ciudad del Transporte de Pamplona, les informamos de que la urbanización que se cita pertenece a la Sociedad Pública “CIUDAD DEL TRANSPORTE DE PAMPLONA S.A., por lo que no pueden certificar su recepción.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y ORDENACION DEL TERRITORIO.-

INCORPORACION de expediente al Registro de Planeamiento

| | |
|------------------------|--------------------------------|
| Expediente nº | 2007/417258 |
| Fecha registro: | 16-10-07 |
| Tipo: | Estudio de Detalle |
| Municipio: | Noáin – Valle de Elorz |
| Localidad: | Noáin |
| Emplazamiento: | Avenida de la Lostra nºs 49-61 |
| Promotor: | C.C.V. |
| Aprobación definitiva: | 5-09-07 |

Vista la documentación gráfica, se observa la existencia de una serie de erratas que pueden conducir a error.

En plano de planta se disponen tres alineaciones diferentes con el mismo nombre, lo que se comunica al Ayuntamiento a los efectos oportunos.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados. Ya se ha mandado al promotor para que corrija las erratas.

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y ORDENACION DEL TERRITORIO.-

INCORPORACION de expediente al Registro de Planeamiento

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| Expediente nº | 2007/417248 |
| Fecha registro: | 16-10-07 |
| Tipo: | Estudio de Detalle |
| Municipio: | Noáin – Valle de Elorz |
| Localidad: | Imarcoain |
| Emplazamiento: | UE 3.1 del Area 3 |
| Promotor: | Promociones Saigoa S.L. y otros |
| Aprobación definitiva: | 5-09-07 |

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y ORDENACION DEL TERRITORIO.-

INCORPORACION de expediente al Registro de Planeamiento

| | |
|------------------------|------------------------------|
| Expediente nº | 2007/417254 |
| Fecha registro: | 16-10-07 |
| Tipo: | Modificación Pormenorizada |
| Municipio: | Noáin – Valle de Elorz |
| Localidad: | Noáin |
| Emplazamiento: | Artículos 55 y 109 |
| Promotor: | Vitra Parque del Arga S.C.L. |
| Aprobación definitiva: | 5-09-07 |

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y ORDENACION DEL TERRITORIO.-

ORDEN FORAL 98, de 21 de diciembre de 2007, del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio por la que se dispone la publicación en el Boletín Oficial de Navarra, de la Orden Foral 55/2007 de 25 de octubre, del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio, por la que se aprueba definitivamente el Plan de Conjunto para el Polígono Industrial en Monreal y Yárnoz, promovido por Salvador Puig Bonvehí S.A., Maquinaria Navarra S.A., Inmobiliaria Hermanos Puig Ayestarán S.L., Carranza S.A. y Linza Gestión S.A..

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA.- TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NAVARRA.-

RESOLUCION NÚM. 3895

Se desestima el Recurso de Alzada número 07-1223 interpuesto por “COMUNIDAD DE PROPIETARIOS PASEO MERINDAD DE ESTELLA NUMERO 1-9 DE NOÁIN, representada por “IZAGA SERVICIOS”, a su vez representada por DOÑA R.M.A.S.,

contra resolución de la Alcaldía del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 8 de febrero de 2007, sobre Tasa de Vado.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA.- TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NAVARRA.-

RESOLUCION NÚM. 3917

Se desestima el Recurso de Alzada número 07-3171, interpuesto por DON L.L.I.O., actuando en representación de la "COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE LA PLAZA SAN MIGUEL 1 AL 11 DE NOÁIN, contra desestimación tácita por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de solicitud de indemnización por exigir proyectos técnicos para el otorgamiento de una licencia de obras para reparar una fachada.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

ADMINISTRACION DE JUSTICIA.- JUZGADO DE LO PENAL Nº 3.-

PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Nº.- 0000183/2007

NIG: 3101941220050002011

Acusador particular: Emetal S.A.

Acusado: Jesús Miguel Andion Esparza

Representante civil subsidiario: Iru.In Naves Industriales S.L.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

La Secretaria informa que este procedimiento lo va a tramitar D. Héctor Nagore.

Se da cuenta del informe emitido sobre línea de alta tensión 220 KV doble circuito. Izco - Muruarte de Reta

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) encargar a los arquitectos municipales que completen esta alegación y aclaren varios puntos que les indica la Comisión de Urbanismo.

PUNTO 10º.- ESCRITOS VARIOS.-

1.- MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE.- CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO.- Remite escrito indicando lo siguiente:

Con referencia a su escrito de fecha 10 de septiembre del corriente en el que nos transmite el acuerdo del Ayuntamiento sobre los caudales ambientales del río Elorz, le comunico lo siguiente:

Hay que señalar, en primer lugar, que su Ayuntamiento presentó una alegación (apartado 3º), recogida en el expediente de la información pública del proyecto del Canal de Navarra y su Zona Regable, solicitando que se regulase el caudal del río Elorz en épocas de estiaje, aportándole caudal desde el Canal de Navarra. La contestación indicaba “que el Canal de Navarra no afecta en absoluto a los caudales naturales del río Elorz, no siendo posible su regulación con este canal, por lo que no se pueden atender lo alegado en este apartado; no obstante la posibilidad de utilizar caudales regulados por Itoiz con destino a mejorar las condiciones ambientales del río Elorz, está planteada por la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona y considerada positivamente en el Estudio de Impacto Ambiental, por lo que dentro de la disponibilidad de caudales destinados a esta actuación medioambiental se utilizarán en lo posible en el río Elorz. Para ello se instalará una compuerta en el lugar adecuado del canal”.

Por otra parte se debe tener en cuenta que de las obras que componen el Canal de Navarra, únicamente afecta al régimen hidráulico del río Elorz, la Presa de Monreal, ya que interfiere a la regata de Unciti, afluente de dicho río.

En el estudio de Impacto Ambiental del Canal de Navarra y Zona Regables se dice literalmente: “la balsa se sitúa sobre el río Unciti. Se trata de un pequeño arroyo que tiene un caudal de tan sólo 0,396 m³/sg como valor promedio anual, estando prácticamente seco en verano. Presenta un cierto carácter torrencial alcanzándose valores de 100 m³/sg con períodos de recurrencia de no muchos años”.

Durante la construcción de la presa de Monreal no ha habido ninguna interferencia con la regata de Unciti, caudales han circulado primeramente por el desvío del río, que no modificaba su cauce aguas debajo de la presa, y posteriormente, una vez instalados y operativos los desagües de fondo, por sus válvulas y compuertas.

Una vez terminada la presa se ha mantenido, utilizando los desagües de fondo, un caudal en la regata de Unciti, aguas debajo de la presa, semejante al de la entrada del embalse, caudal que ha sido prácticamente nulo desde la época de estiaje (especialmente en el verano de 2006), conservando así la aportación de la regata de Unciti al río Elorz.

El Ayuntamiento que preside nos solicitó en el verano de 2006 que suministráramos caudal al río Elorz desde la presa de Monreal, aunque la regata de Unciti estuviera seca. Se consultó esta posibilidad con la Conserjería de Medio Ambiente del Gobierno de Navarra, que verbalmente nos indicó que era preferible mantener el régimen original de la regata, sin complementarlo con un mayor caudal proveniente del Canal.

Por consiguiente, en todo momento se ha mantenido el régimen de la regata de Unciti al llegar al embalse de Monreal, observando como norma que el caudal vertido al río Elorz a través de la regata, al menos durante el periodo estival, no sea menor que el de su aportación natural, si bien este vertido procede del Canal de Navarra y por lo tanto del Embalse de Itoiz, en lugar de la propia cuenca de la regata.

Cabe añadir que durante las crecidas fluviales de la primavera de 2007 la presa de Monreal colaboró, dentro de la modestia de su capacidad, en la laminación de la avenida de la regata de Unciti y, consecuentemente en la del río Elorz.

Finalmente, señalarle que es posible aportar caudal al río Elorz desde el Canal de Navarra, como se solicitó en la Alegación presentada por el Ayuntamiento del Valle de Elorz-Noáin, si de acuerdo con la autorización medioambiental, competente, así se incluye en el II Plan Hidrológico de la Cuenca, en este momento en fase de elaboración.

Sr. Elizari informa que va a solicitar una reunión con la Consejera para que se incluya en el II Plan Hidrológico de la Cuenca una aportación continúa al río Elorz, ya sea desde la presa de Monreal o directamente del Canal de Navarra.

Todos los presentes manifiestan sus opiniones al respecto, considerando conveniente solicitar la referida reunión.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

2.- CANAL DE NAVARRA, S.A.- Remite escrito indicando lo siguiente:

En respuesta a su comunicación de fecha 21 de noviembre de 2007 sobre el régimen hidráulico del río Elorz y la regata de Unciti debemos hacer las siguientes puntualizaciones:

- b) Río Elorz: El Canal de Navarra, tanto durante la fase de construcción como de Explotación no ejerce ninguna influencia sobre el río Elorz que la deriva de la regata de Unciti.
- c) Regata de Unciti: La posible interferencia sobre la regata de Unciti que puede activar el Canal de Navarra es la que ejerza la Presa de Monreal, bien en la pasada fase de Construcción o bien en la actual de Explotación. A este respecto se exponen las consideraciones siguientes:
 - a. Fase de Construcción: Durante la fase de Construcción no se afectó al régimen hidráulico de la regata aguas debajo de la presa, puesto que se desvió su cauce, manteniendo el caudal de entrada aguas arriba de la presa por un desvío que se construyó a tal efecto. Esta previsión de mantenimiento del caudal es consustancial con la construcción de la presa, pues cualquier embalse de aguas de la regata hubiera inundado la zona de obras impidiendo su ejecución.
 - b. Fase de Explotación: Durante la Fase de Explotación y una vez construida la presa, las únicas variaciones sobre el régimen hidráulico de la regata fueron las siguientes:
 - i. Durante las lluvias de la primavera de 2007 que afectaron a la cuenca del río Elorz, la Presa de Monreal laminó la avenida de la regata de Unciti, contribuyendo así a disminuir los efectos de la crecida producida en el río Elorz aguas debajo de la afluencia de la regata.
 - ii. En el verano de 2007, en el que como es prácticamente todos los estíos la regata de Unciti llegó seca al embalse de Monreal, se habilitó el vertido a la misma desde la presa de Monreal, siguiendo la solicitud de ese Ayuntamiento, de manera que llegara con caudal a su confluencia con el río Elorz.
 - iii. En el resto de casos no se ha alterado el régimen de la regata siendo similar el caudal que ha entrado al embalse de Monreal al que la regata ha aportado al río Elorz.

Por tanto entendemos que las actuaciones que han modificado el régimen hidráulico de la regata de Unciti y del río Elorz han sido beneficiosas y han contribuido al alivio de inundaciones y al mantenimiento del caudal en algunas ocasiones en las que la regata iba completamente seca.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

3.- DEFENSOR DEL PUEBLO DE NAVARRA, remite escrito de fecha 16 de noviembre de 2007, salida nº 2887 de fecha 19 de noviembre de 2007, sobre queja presentada el día 9 de noviembre por doña Ainhoa Gastón sobre contaminación acústica, producida por el intenso tráfico que discurre por la C/ Real de Noáin.

Remite escrito de fecha 2 de enero, salida nº 3 de fecha 4 de enero de 2008 y participan que han procedido a su desestimación.

Asimismo agradecen la colaboración que hemos dispensado con esta Institución. Si hubiera alguna novedad al respecto, se pondría en nuestro conocimiento de forma inmediata.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

4.- PLENO 5 DE DICIEMBRE DE 2007.-

9.- AYUNTAMIENTO DE HUARTE, remite escrito informando que en fechas recientes algunos Ayuntamientos han recibido una instancia de la Plataforma para la Defensa del Patrimonio de Navarra, surgida tras la reciente inscripción en el Registro de la Propiedad por parte, de la Diócesis de Pamplona, de numerosos inmuebles que consideran son bienes públicos de sus pueblos.

Ante esto, los Ayuntamientos de Alsasua, Berriozar, Burlada, Etxauri, Irurzun, Leitza, Pueyo y Huarte han acordado adherirse a la misma y enviarla seguidamente a todos los Ayuntamientos y Concejos de Navarra, para que también se adhieran a la misma y acudan a la Asamblea de representantes municipales que celebrarán el próximo día 15 de diciembre, a las 10 de la mañana en la Casa de Cultura de Burlada.

Sr. Elizari explica que este asunto se trató en el Pleno de fecha 5 de diciembre de 2007, no obstante y ante la inminente celebración de una reunión en Burlada, se dejó este tema pendiente por si alguien quería ir a informarse más a fondo, y posteriormente se trasladaría al Pleno.

En este momento se lee por la Secretaria el Modelo de Acuerdo a adoptar:

Defensa del carácter público de los edificios religiosos y otras propiedades de los pueblos de Navarra

Noviembre, 2007

Acuerdo de este Ayuntamiento:

Consideraciones:

A.- En fechas recientes, este Ayuntamiento ha tenido noticia de la inscripción en el Registro de la Propiedad, por parte de la Iglesia Católica, a través de su Diócesis, de uno o varios edificios religiosos de esta localidad acogiéndose a los artículos 206 y 207 de la Ley Hipotecaria. Así mismo, hemos sabido que esto es algo general en toda Navarra, contándose por centenares las inscripciones de parroquias y ermitas realizadas estos últimos años, (a raíz de la supresión en 1998 del artículo 5 del Reglamento Hipotecario que impedía el registro de los lugares de culto), así como de casas parroquiales, atrios, cementerios y otros bienes construidos o adquiridos y mantenidos por los pueblos, que hasta ahora estaban sin inscribir a nombre de ningún titular.

B.- Según el artículo 206 de la Ley Hipotecaria *“El Estado, la provincia, el municipio y las Corporaciones de derecho público o servicios organizados que forman parte de la estructura política de aquél y las de la Iglesia Católica, cuando carezcan del título escrito de dominio, podrán inscribir el de los bienes inmuebles que les pertenezcan mediante la oportuna certificación librada por el funcionario a cuyo cargo esté la administración de los mismos en la que se expresará el título de adquisición o el modo en que fueron adquiridos*

La Iglesia Católica acogiéndose a esta vía excepcional y con un coste simbólico, está inscribiendo a su nombre numerosos bienes que pertenecen a los pueblos, siguiendo un procedimiento que no conlleva publicidad alguna, (no requiere información pública, ni notaría, ni publicación de edictos) y obteniendo de ese modo la “privatización” de esos bienes públicos, sin el conocimiento de la población en general, ni de sus representantes públicos.

C.- El artículo 206 de la Ley Hipotecaria, que da a la Iglesia el *privilegio* (así lo califican algunas sentencias) de inscribir mediante la propia certificación del Diocesano, permite el acceso de bienes al Registro.

Este artículo está bajo sospecha de anticonstitucionalidad, tras algunas sentencias

del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo basadas en algo lógico: la Ley Hipotecaria fue aprobada en 1946 en pleno estado confesional franquista. De ahí las generosas prerrogativas para la inscripción que concede a la Iglesia. Establecida con la Constitución Española de 1978 la no confesionalidad del Estado, es más que cuestionable que la Ley Hipotecaria continúe otorgando al Diocesano tareas de funcionario público, con el fin de practicar la inscripción de bienes a su propio nombre.

D.- En general estos edificios, como es público y notorio a la luz de los archivos municipales y la memoria popular, fueron construidos y amueblados por los pueblos, que ejercían el patronazgo de los mismos por medio de sus Concejos y Ayuntamientos. Su utilidad no era únicamente religiosa: en ellos se elegía el Ayuntamiento, se reunían los *batzarres* vecinales, se enterraba a los muertos, avisaban al pueblo con las campanas y servían de defensa en caso de ataque. Campaneros, almosneros, sacristanes y clérigos eran elegidos por el pueblo. Bien con cargo a los fondos públicos, bien por el impuesto de la Primicia que recaudaba el Ayuntamiento, bien por enajenación de otros bienes públicos o bien por medio del trabajo en *auzolan*, existen infinidad de acuerdos municipales en los que se decide, se contrata y se paga la construcción o arreglo de las parroquias, ermitas, casas curales, cementerios, así como la adquisición de los retablos, capillas, sagrarios, campanas, etc. Basta que cualquier Ayuntamiento ojee sus archivos para comprobarlo. Todavía hoy son constantes las obras que se realizan en muchos de estos edificios, mayormente a costa de los fondos públicos y del esfuerzo de los pueblos. Que sepamos, no existen ningún acuerdo municipal en el que un Ayuntamiento haya hecho renuncia de sus derechos sobre ese patrimonio acumulado durante siglos.

E.- Además de la tradición, la consideración como propiedad pública de estos bienes tiene sus antecedentes legislativos: La Ley de Confesiones y Congregaciones Religiosas de 1933, en su artículo 11, reconocía pertenecer a la propiedad pública los templos de toda clase y sus edificios anexos, casas rectorales etc. y la misma condición se daba a los muebles, ornamentos, imágenes... Y en su artículo 12 decía que todo lo anterior seguida destinado *“al mismo fin religioso del culto católico, a cuyo efecto continuarán en poder de la Iglesia católica para su conservación, administración y utilización según su naturaleza y destino. La Iglesia no podrá disponer de ellos y se limitará a emplearlos para el fin al que están adscritos.*

El hecho lamentable de que la dictadura franquista aboliera la legalidad republicana y concediera todo tipo de privilegios a la Iglesia Católica, no puede tener continuidad en nuestros días con la citada Ley Hipotecaria de 1946, ni puede cambiar la consideración pública de los citados bienes.

F.- La inmatriculación en el Registro de la Propiedad convierte en propiedad privada lo que es y siempre ha sido propiedad pública. Es la Iglesia Católica, no la Parroquia, quien va a ser titular de la propiedad, de modo que puede disponer de esos bienes con otros fines (venderlos, alquilarlos, explotarlos como lugares turísticos etc.) fines que pueden ser ajenos, si no contrarios, a las necesidades de los pueblos que han construido o adquirido y conservado este patrimonio.

Los recientes casos de la comarca de Itoiz, (indemnizaciones millonarias a la Iglesia) o la polémica suscitada por la intervención inmobiliaria en cementerios, son ejemplos que no queremos que se repitan en nuestros pueblos.

La propiedad pública de los edificios es la mejor garantía del uso vecinal de los mismos, tanto para funciones religiosas como culturales, tal y como se ha hecho hasta la fecha, sin que ningún propietario particular pueda vender, alquilar o condicionar su uso.

El uso que tradicionalmente ha hecho la Iglesia de los edificios no debe servir de apoyo para atribuirse a futuro la propiedad privada de los mismos; y ello sin perjuicio de que se mantenga el uso religioso de esos bienes de propiedad pública, uso que no cuestionamos y que tampoco se ha cuestionado en los lugares donde un ayuntamiento ha registrado algún lugar de culto.

G.- Conforme al artículo 110 de la Ley Foral 6/1990, de Administración Local, las Entidades locales de Navarra deben velar por la conservación, defensa, recuperación y mejora de los bienes y derechos de su Patrimonio, y tienen la obligación de ejercer las acciones necesarias para la defensa de los mismos. Incluso, dispone dicho artículo, cualquier vecino que se halle en pleno goce de sus derechos civiles y políticos podrá requerir a las Entidades locales el ejercicio de las acciones necesarias para la defensa de sus bienes y derechos.

Los Ayuntamientos, sin hacer dejación de sus obligaciones, deben tomar la iniciativa de utilizar el mismo derecho que les confiere el propio artículo 206 de la Ley Hipotecaria e inmatricular esos bienes que carecen de titular registral y que les pertenecen.

De otra parte, en los supuestos en que se haya llevado a cabo la inscripción de esos bienes a favor de la Iglesia Católica por la vía del citado artículo 206, dicha inscripción no surte efecto frente a terceros hasta transcurridos dos años desde su fecha. Los Ayuntamientos y Concejos, deberán analizar la información y documentación de los archivos etc, de que dispongan, haciendo valer este derecho ante los Tribunales en defensa del patrimonio público, cuando dicha realidad extrarregistral pueda acreditarse.

H.- Es importante tener en cuenta que conforme al artículo 100 de la Ley Foral 6/1990 de Administración Local los bienes de dominio público y los comunales, son inalienables, imprescriptibles e inembargables, lo que entendemos permitirá en todo caso, acreditada esta naturaleza, su recuperación.

Finalmente, consideramos que la magnitud de este asunto sobrepasa las posibilidades de un Ayuntamiento particular, y exige una acción mancomunada de todos los Ayuntamientos y Concejos afectados, y el apoyo del Gobierno y Parlamento de Navarra.

Por todo lo anterior, del mismo modo que otros ayuntamientos de Navarra, este Ayuntamiento adopta los siguientes **ACUERDOS**:

1.- Iniciar todos los procedimientos legales oportunos para impedir la privatización de los edificios y bienes públicos de uso religioso de la localidad, así como de cualquier patrimonio que pueda encontrarse en la misma o similar situación.

2.- Proceder a inmatricular; de acuerdo con la Ley Hipotecaria, como bienes públicos y a nombre del Ayuntamiento, los edificios, ermitas, cementerios, casas y demás propiedades públicas que todavía estén sin registrar, y que sean susceptibles de ser privatizados por la Iglesia.

3.- Enviar estos acuerdos al Gobierno, al Parlamento de Navarra y a la opinión pública, haciéndoles partícipes de nuestra preocupación por el futuro de este Patrimonio navarro. Enviar asimismo una copia al Ayto. de Uharte.

5.- Acudir una representación de esta corporación a la asamblea de representantes de Ayuntamientos y Concejos navarros anunciada en la Casa de Cultura de Burlada-Burlata el próximo 15 de Diciembre a las 10 de la mañana para tratar el tema conjuntamente.

Sr. Elizari, en nombre de UPN, manifiesta su intención de no adherirse a este escrito, porque según la información que disponen, como grupo, constan todas las iglesias del Valle de Elorz inscritas a nombre del Arzobispado y no tiene sentido entrar a valorar este aspecto. Es cierto que las iglesias no se podían registrar hasta la modificación de la Ley Hipotecaria en 4 de septiembre de 1998, y a partir de ese momento se realizaron las escrituras públicas. Hay algunas que fueron donadas incluso familias particulares hace muchos años, es tema es que no se podían inscribir en el Registro hasta el año 1998. Por todo ello, consideran que las iglesias

que están funcionando están inscritas a nombre del Arzobispado y no van a entrar a retocar nada.

Sra. Del Río, en nombre de EET, manifiesta que, como ya señaló en su día y trajo información publicada en prensa, le parece que aunque se puedan escriturar las iglesias no debe hacerlo las Diócesis en ningún caso, puesto que como señala el informe se tratan de bienes públicos y le parece que es una desvergüenza por parte de la Diócesis realizar estas inscripciones cuando van a poder seguir utilizando estos bienes de forma igual, nadie se los va a quitar, por ello no tienen ninguna necesidad de hacer un papel de propiedad. Opina que es una postura absurda ya que se tratan de bienes públicos y desde luego, y a partir de ahora, cuando se tenga que aprobar una partida de dinero para cualquier edificio eclesiástico se va a negar por este motivo.

Sr. Elizari le responde que la iglesia de Noáin se pagó mediante aportaciones de vecinos, entre ellos su persona, con descuentos mensuales, por tanto no se trata de un bien público, sino de aquellos vecinos que desinteresadamente han realizado sus donaciones a la Iglesia.

Sra. Del Río confirma esta postura, entiende que haya edificios u otros bienes que han sido donados por particulares a la Iglesia, pero aquellos que se hicieron entre todos como consta en el informe son inmuebles públicos que no deben inscribir la Iglesia.

Sr. Balda añade que existe una realidad evidente, los templos son muy anteriores a la constitución de los Ayuntamientos, luego no tiene ningún sentido lo que están planteando en este escrito. Estos edificios se construyeron por la Comunidad Católica mucho antes de existir los Ayuntamientos y está claro que es la Iglesia, la que a su modo de ver, la propietaria de estos bienes. Las iglesias del Valle están registradas a nombre del Arzobispado, y comparte la opinión de Alcaldía de no entrar en este tema. Todo el mundo voluntariamente ha aportado a la Iglesia y a la institución que regenta la Iglesia, y no con la intención de que fuera el Ayuntamiento el propietario, y en esa línea se ha trabajado hasta ahora.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, entiende que estamos debatiendo una moción, ya que el escrito tiene varios puntos.

Sr. Elizari, en nombre de UPN, le responde que no se trata de una moción, se trata de un escrito de adhesión a esta plataforma de otros Ayuntamientos y que como UPN no entran a valorar.

Sr. Aranaz indica que con algunos puntos está de acuerdo y con otros no. Por eso, no va a negar la oportunidad de que los Ayuntamientos donde se crean con derecho a solicitar estas inscripciones o a reclamar a la Iglesia por realizarlas a su nombre, siempre que se traten de bienes públicos aunque estén adscritos a usos de culto religioso. Existen muchas casuísticas, y él que cree que muchas iglesias puedan ser bienes públicos, propiedad de los Ayuntamientos, otras que sean de la Iglesia, hay templos que se ha construido recientemente sobre cesiones de suelo público que nunca podrán ser de la Iglesia.

Sr. Elizari le da la razón en este tema, poniendo por ejemplo el caso de Mutilva.

Sr. Aranaz reitera que está de acuerdo con algunos contenidos del escrito y en este sentido él si que se adhiere al escrito, aunque las consecuencias concretas que cada Ayuntamiento quiera sacar (acciones judiciales) sea una decisión soberana de cada entidad local. Asimismo no entiende que sea una cuestión religiosa o antirreligiosa, estamos hablando de la propiedad de estos bienes.

Sr. Elizari le responde que no se puede negar este derecho a nadie, pero su grupo municipal no se adhiere a este escrito. Considera que si se trata de un tema antirreligioso y tiene la convicción firme en ello. Es un escrito que se debe aprobar en su totalidad y no se trata de una moción con varios puntos que se puedan recortar lo que no estamos de acuerdo. El hecho de no adherirse a este escrito no implica que niegue el derecho de defensa de sus intereses a todas las partes, queriendo que así conste en acta.

Sr. Mundiñano, en nombre de NB, se adhiere al escrito en su totalidad ya que está de acuerdo con todos los puntos del mismo, y considera que cuando habla de la Iglesia no habla de ella como religión. Considera que antes de los Ayuntamientos y de la Iglesia siempre han existido las personas, los baztarres, y algo que no se puede negar. Si un pueblo tiene un patrimonio tenía que cuidarlo mientras que la Iglesia no lo va a cuidar. Tenemos un caso claro en la Iglesia de Ezperun y si se deja en manos del Arzobispado estos bienes poco a poco se irán cayendo por falta de mantenimiento, y si no es así será por la actuación de los Ayuntamientos. Las aportaciones que realizaría no irían al Arzobispado sino a los pueblos para que todos tengan una iglesia en condiciones para los usos que necesiten (religiosos o no religiosos). El no se mete con las donaciones particulares que puedan dar los vecinos al Arzobispado para la construcción de una iglesia pero le parece mal que el Ayuntamiento dé una sola peseta.

Se acuerda por mayoría (3 votos a favor NB, EET y PSOE y 8 votos en contra UPN y AVE) no adherirse al escrito de defensa del carácter público de los edificios religiosos y otras propiedades de los pueblos de Navarra.

5.- CANAL DE NAVARRA, S.A.- Remite escrito informando que, en relación a sus comunicaciones de fecha 30 de noviembre de 2007 y 11 de enero de 2008, hacen saber que han encargado un informe técnico que dilucide cuál es la causa que ha motivado el desprendimiento del muro de piedra del puente de Otano. Una vez obre en su poder este informe, Canal de Navarra, S.A. le comunicará sus conclusiones y en consecuencia la actuación que derive de ellas, en la confianza de seguir colaborando de consuno con el Ayuntamiento para una mejor resolución del asunto.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

6.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES.- Remite escrito informando que en relación a la carta enviada por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) el pasado 16 de enero de 2008, se ponen en contacto para explicar el procedimiento seguido en la valoración de las solicitudes de la convocatoria de subvenciones en materia de inversiones en equipamientos y adecuación básica a entidades sociales y Servicios Sociales de Base, Orden Foral 255/2007, de 9 de noviembre.

Los criterios de valoración empleados por los técnicos del Servicio de Planificación han sido los establecidos en dicha convocatoria y que se recogen en la base 10.1.

“10.1. La valoración de las solicitudes se realizará, dentro de cada modalidad, de acuerdo con los siguientes criterios:

1. Subvenciones a Entidades Locales para inversiones en centros de tercera edad:

- a) Incidencia social y utilización del centro (hasta 20 puntos).
- b) Necesidad del equipamiento o la adecuación básica para las instalaciones (hasta 20 puntos).
- c) Incremento de actividades destinadas a la utilización de nuevas tecnologías (15 puntos).
- d) Realizar programas que potencien el envejecimiento activo (hasta 20 puntos)
- e) Implementación de programas destinados a la promoción de la autonomía personal y prevención de la dependencia (15 puntos).
- f) En el caso de clubes de jubilados, número de socios (hasta 10 puntos).”

No obstante, comunican que en un plazo breve de tiempo volverá a convocarse una nueva convocatoria de inversiones dirigida a Entidades Locales para centros de tercera edad a la que podrán concurrir los clubes de jubilados de titularidad

municipal. En esta convocatoria procurarán contemplar alguna de las sugerencias que plantean en su queja.

La Secretaria informa que tal y como se acordó en Pleno, se remitió una carta de queja por no haber incluido en la convocatoria de subvenciones al Club de Jubilados de Noáin, y esta es la contestación a la misma.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados y remitir este escrito al Club de Jubilados y Pensionistas de Noáin.

7.- UNION CICLISTA NAVARRA.- Remite escrito informando que ya esta puesta en marcha una nueva edición de la VUELTA A NAVARRA y la celebración del 75º Aniversario del club.

Del 27 de mayo al 1 de junio, recorrerán la mayor parte de la geografía de la Comunidad Foral de Navarra.

La localidad de Noáin se encuentra dentro del recorrido por el cual pasará la 47 VUELTA CICLISTA A NAVARRA, prueba que, aunque organizada por Unión Ciclista Navarra, consideran que es la vuelta de todos los navarros, por ello tratan de pasarla por la mayor parte de localidad para que pueda ser presenciada por el mayor número de aficionados.

Está reglamentado que, en cada etapa se celebren tres METAS VOLANTES y un SPRINT ESPECIAL. Por este motivo, cursan propuesta, donde ofrecen para Noáin la celebración de una Meta Volante o Sprint Especial. Ambos actos o premios son similares; los dos consisten en disputar un “sprint controlado por los jueces de la carrera” al paso por esa localidad. Diariamente hay una clasificación de ambos premios. El coste de cualquiera de estos dos premios es 400 €, que si están interesados deberán abonar antes del 1 de abril de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) contratar una Meta Volante o Sprint Especial en la próximo 47 Vuelta Ciclista a Navarra, por importe de 400 €, con cargo a la partida de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2008. Dicho pago se realizará antes del 1 de abril de 2008.

8.- ARS VERDI, remite escrito solicitando la devolución del aval suscrito con Caja Navarra por importe de 1.013,60 €, correspondiente a su factura 85/06 de fecha 10 de mayo de 2006.

Visto el informe emitido por el responsable del Area de Jardinería y Agenda 21, que indica lo siguiente:

Recibida solicitud de devolución del aval correspondiente a la obra "Creación de riego por goteo en arbolado de alineaciones del Valle", por importe de 1.013,60 €, por parte de la empresa ARS VERDI, no existen en la actualidad impedimento alguno para proceder a la devolución del mismo.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

9.- PAGOA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, remite escrito solicitando la devolución del aval presentado para las siguientes obras: Mantenimiento de las zonas verdes de polígonos industriales y Concejos de Noáin y Obras de jardinería en Noáin. Cada aval asciende a un importe de 1.300 €.

Visto el informe emitido por el responsable del Area de Jardinería y Agenda 21, que indica lo siguiente:

Ante la solicitud de la empresa PAGOA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES para la devolución del aval correspondiente al concurso de mantenimiento de las zonas verdes de polígonos industriales y Concejos de Noáin, no existe impedimento alguno para proceder a la devolución del mismo.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

10.- E.R.D.G.C., en representación de COLECTIVO DE FAMILIAS PRO LÍNEA EN EUSKERA, avalada por 28 familias, solicitan lo reflejado en escrito adjunto:

Los abajo firmante integramos un colectivo de familias de hij@s de 0-3 años, que con el simple boca-oreja y cuatro carteles en la calle, han conseguido aglutinar a las 28 familias de 28 niñ@s, con el siguiente

OBJETIVO: solicitar al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) que en la nueva Escuela Infantil se abra una línea en euskera.

Motivos por los que entendemos que la Escuela Infantil tiene que tener 2 líneas (euskera y castellano) desde sus inicios:

1.- Si se hace en estos momentos, el abrir 2 líneas supondría un coste mínimo para el Ayuntamiento (el proyecto está en fase de ejecución, pero aún no se han

empezado los trabajos de albañilería). Si se quieren 6 aulas, se puede abrir 2 líneas con simplemente modificar los accesos a las aulas y modificar algún que otro tabique; si se opta por el modelo denominado “de pareja educativa” – que es el recomendado por los técnicos de 0-3 años del Departamento de Educación, las únicas modificaciones necesarias se tendrían que realizar en el aula de lactantes; incluso hay una tercera opción, que supone no tener que mover ningún tabique, con el consiguiente coste 0: un aula de pareja educativa para cada línea, y el aula de lactantes dejarla como mixta.

2.- La empresa adjudicataria de la gestión de la Escuela Infantil será una empresa capacitada para trabajar también con líneas en euskera, y realizará las consiguientes contrataciones teniendo en cuenta dicho requisito.

3.- Se le da cauce a una demanda ciudadana ampara en un número considerable de demandantes (sólo con estas 28 familias, sin ninguna otra más, ya somos suficientes como para poder abrir 3 aulas en euskera).

4.- Estas 28 familias (y otras muchas de las que tenemos constancia, y seguramente Uds también) no ven en la necesidad de empadronarse en municipios del entorno que sí cuentan con Escuelas Infantiles Municipales en Euskera, que es el caso de Pamplona, Aranguren, Tafalla, Barañain, Ansoain, Zizur Mayor, Villava, Huarte, Berrioplano, Artica, Berriozar, Orkoien, Ororbia, ...

5.- A día de hoy, Noáin (Valle de Elorz) se encuentra en la Zona No Vascófona. Pero no es necesario modificar la zonificación para abrir una Escuela Infantil: en la Zona no Vascófona hay como precedentes por los menos 2 municipios que ofertan una línea en euskera en la Escuela Infantil Municipal: Aranguren y Tafalla. Además, prácticamente todo el arco parlamentario está o ha estado gestionando Escuelas Infantiles Municipales en Zona No Vascoфона; independientes en Aranguren, PSN-NABAI-IU en Tafalla en la anterior legislatura, y UPN (el mismo grupo que gobierna en Noáin) en Tafalla en esta legislatura. A esto hay que unirle que el Decreto Foral 28/2007, de 26 de marzo, por el que se regular el primer ciclo de educación infantil en la Comunidad Foral de Navarra no hace expresamente ninguna mención al tema lingüístico, con lo que no hay ningún impedimento legal. La decisión de abrir una línea en euskera en la Escuela Infantil Municipal corresponde única y exclusivamente al Consistorio de Noáin. A su vez, hay que recordar que la Defensora del Pueblo de Navarra, en el Informe Especial al Parlamento Una identidad para la infancia: La atención a la educación infantil entre 0 y 3 años en Navarra, en las conclusiones del informe dice lo siguiente: “a la hora de establecer los aspectos educativos de la atención a la primera infancia, la Administración deberá tener en cuenta la opinión de padres y madres, quienes manifiestan su

preferencia por un sistema bilingüe que incluya el euskera (...) al considerarlo más positivo para su posterior recorrido educativo en el modelo D”.

6.- El abrir una línea en euskera no supone ningún coste añadido ni a las arcas municipales, ni al Gobierno de Navarra, ni a los padres y madres, ni de euskera ni de castellano. Se trata del mismo número de unidades, del mismo número de educadores. El Ayuntamiento debe sufragar el 25% del coste total, las familias dependiendo de la renta (las tarifas las regula el Gobierno de Navarra) y el restante lo sufraga el Gobierno de Navarra. Este modelo de pago es idéntico sean las líneas del modelo lingüístico que sean. Nadie paga ni un euro más por que haya un línea en Euskera.

Problemas que pueden darse en el caso que se desestime la demanda de abrir una línea en Euskera en la Escuela Infantil Municipal:

1.- Recordad que la Proposición de la Ley Foral de modificación del artículo 5 b) de la Ley Foral 18/1986, de 15 de diciembre, del Vascuence, que ha presentado IUN en el Parlamento de Navarra, ha sido aceptada a trámite por la mesa del Parlamento y va a salir aprobada en Febrero de 2008 con los votos favorables de por lo menos NABAI, PSN y IUN (que suponen mayoría parlamentaria). Con esa modificación, Aranguren, Noain, Beriain y Galar entrarían automáticamente a formar parte de la Zona Mixta. Por consiguiente, habría que responder por ley a la demanda del ciclo de 0-3 años en Euskera. Pero el problema es el siguiente:

La Orden Foral 78/2005, de 21 de abril, del Consejero de Educación, por la que se establecen las bases para la suscripción de Convenios de colaboración entre el Departamento de Educación y las Entidades Locales, para la financiación de la gestión y el equipamiento de los Centros de atención a niños/as de 0 a 3 años de titularidad municipal estipula en el apartado 6.6.1 que la financiación por equipamiento se realizará por una sola vez (...), en el caso de creación de centros nuevos o ampliación de unidades en centros ya existentes. Por lo tanto, la única posibilidad de no perder la subvención al 95% del equipamiento, en el caso de que la línea en euskera no se pusiera en marcha ahora, sería crear un centro nuevo o ampliar el actual. Esto supondrá un coste económica extra importante para las arcas municipales (¿existe la posibilidad física de ampliar?, hay nuevos terrenos donde construir una nueva escuela infantil?) además de afectar al desarrollo normal del centro. Y lo mismo sucede en lo que respecta a la obra. Los nuevos tabiques, puertas, etc que habría que hacer no los sufragaría el Gobierno de Navarra, serían todos a cuenta del Ayuntamiento. Es decir: o se hace ahora, o sale carísimo.

2.- Si la empresa adjudicataria no está en disposición de ofrecer servicios en euskera, y si se modifican a posteriori las condiciones de la adjudicación (para

integrar una línea en euskera en la Escuela Infantil), nos podemos encontrar con un problema legal, cuya única solución es la indemnización económica por cambio de las condiciones de adjudicación. Además, si el personal contratado no está capacitado para trabajar como educador en euskera, nos podemos encontrar también con un conflicto de índole laboral. Problemas con la empresa adjudicataria y conflicto laboral.

3.- El hecho de que un Ayuntamiento no tenga en cuenta una demanda vecinal del calado de esta (que no supone ningún coste y que da cauce a la voluntad de educar en una lengua concreta, patrimonio de todos los navarros, a un grupo numerosos de familias), nos llevaría a tener que plantear esta demanda en altas instancias, y entendemos que este tema puede tener recorrido hasta en Europa.

4.- El municipio pierde 84 habitantes empadronados de un golpe (madres, padres y criaturas), con la consiguiente repercusión económica (ese número será mayor cuando el resto de familias que optan por el euskera, pero que no han contactado con nosotros sepan cuál es la realidad: lo mismo sucede en el caso de las familias que aún no tienen hijos); el Ayuntamiento tiene que ofrecerles servicios, pero no recibe ninguna compensación vía subvenciones del Gobierno de Navarra. Pérdida de habitantes.

Sr. Elizari informa que, ante esta petición, el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) ha realizado una encuesta, cuyo informe es el siguiente:

INFORME SOBRE ENCUESTA REALIZADA PARA CONOCER LA DEMANDA DE ESTUDIOS EN EL COLEGIO PÚBLICO DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA "SAN MIGUEL" DE NOAIN.-

La encuesta se ha realizado durante los días comprendidos entre el 8 y el 22 de enero de 2008 a los padres de 241 niños empadronados en el municipio de Noáin (Valle de Elorz), nacidos en los años 2005, 2006 y 2007.

Han contestado a dicha encuesta los padres de 177 niños, 12 no han querido contestar, 6 ya no viven aquí y 45 no se ha conseguido contactar con ellos, tras haber acudido a sus domicilios 3 veces en distintos días y a diferentes horas.

De los 177 que si han contestado a la encuesta, han elegido el modelo British 114, el modelo D 53 y 10 no quieren ninguna de las dos opciones planteadas, sino continuar con el modelo existente en la actualidad.

Sr. Elizari informa que según estos datos, han elegido modelo British el 64,4%, el modelo D un 29,9% y el modelo actual en castellano un 5,7%.

Sr. Elizari indica que el posicionamiento del grupo municipal UPN lo va a desarrollar Sr. Arizcuren.

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, manifiesta que su grupo no considera conveniente la implantación de ningún modelo lingüístico en el periodo 0-3 años, porque según las encuestas debíamos implantar tres modelos diferentes y eso supondría importantes problemas de organización y aparte les han informado que no está demostrado que la implantación de cualquier modelo lingüístico a esas edades mejore el conocimiento de ningún idioma. En el Colegio se va a implantar el modelo D y el British consideran que la oferta lingüística va a quedar cubierta a partir de los 3 años. Con lo cual su grupo opina que el modelo a seguir es el castellano en el periodo 0-3 años.

Sra. Del Río pregunta si la encuesta realizada se ha incluido la posibilidad del modelo British para el periodo 0-3 años.

Sr. Elizari le responde afirmativamente.

Sr. Balda, en nombre de AVE, manifiesta que comparte la preocupación por la puesta en marcha de diversos modelos lingüísticos en el 0-3 años. Pero aún compartiendo esta preocupación, existen varias teorías al respecto, ya que hay quien dice que es a partir de los 3 años cuando realmente se aprende el idioma, pero hay otras que dicen que en etapas anteriores también tiene una importancia decisiva el idioma. En base a las mismas, si que es cierto que les parece interesante ir a una cosa intermedia en el 0-3 años. Por su parte sería conveniente la introducción del modelo lingüístico que se denomina “Castellano con inmersión en Euskera”, que es un comienzo en Castellano y progresivamente ir hacia el Euskera. Ese programa de introducción, como es potestad del Ayuntamiento, es posible ir desarrollándolo desde aquí. Les parece una forma interesante, que podemos ir manejándola e ir desarrollando. Si vamos a ir por esta línea deberemos exigir a la empresa adjudicataria de la gestión que esté preparada para impartir este modelo y se debe tener en cuenta para el siguiente curso. La forma de introducción es muy variada, pero por las experiencias que ha podido contrastar, en el periodo lactante de 0 a 3 meses, es siempre en castellano y a partir de ahí es cuando se debería introducir el Euskera. Esta sería una propuesta aunque se puedan preguntar porque Euskera y no British cuando existe una demanda importante. Existen estudios que indican que no es tan efectivo el aprendizaje de inglés en este ciclo 0-3 años como puede serlo el Euskera, y esa es la experiencia que traslada a esta Mesa. A estas edades tampoco existen grandes experiencias y debemos basarnos en los estudios realizados a la fecha. Por ello consideran el modelo “Castellano con inmersión en Euskera” el más acertado, menos complicado de introducir y esta es su propuesta.

Sr. Mundiñano, en nombre de NB, indica que es significativo que, según los datos de la encuesta, únicamente un 5,65% (10 familias) quieran continuar con el modelo existente en la actualidad, Castellano. Mientras que el modelo D lo quieren un 53 familias que representa un incremento muy significativo. Desconoce concretamente el modelo British (114 familias), pero considera que existen otros idiomas muy importantes de cara a futuro: el japonés, el chino, el alemán, etc., es decir, que si se pregunta a los vecinos del pueblo que elijan el idioma que quieren aprender saldrán personas que quieran aprender en francés o en cualquier otra lengua. Entiende que si en la encuesta se hubieran propuesto más opciones el modelo British bajaría el número de personas interesadas mientras el modelo D se mantendría igual. Entonces no entiende el motivo por el que no se admite el modelo lingüístico mayoritario de la encuesta (British) y en cambio se opta por el minoritario (Castellano).

Sr. Elizari le responde que no está de acuerdo con estas apreciaciones. Lo que determina la encuesta es que el modelo British tiene un 64,4% de aceptación y el modelo D sólo un 29,9%. No debemos sacar otras conclusiones, ya que estos datos objetivos están bien claros.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, considera interesante valorar seriamente este asunto. Considera que se ha estudiado el tema y esta muy bien documentado y en un intento de acercamiento apoyaría la propuesta del grupo municipal AVE, porque deja abiertas las posibilidades de aprender el Euskera, considerando importante que se comience en el periodo 0-3 años, porque realmente se aprende a estas edades y no supone un coste económico. Si se planteará una propuesta con un desembolso muy importante sería más cuestionable, aunque cree que en este tema de los idiomas debemos estar muy abiertos, no sólo al Euskera, sino también al inglés y a otras lenguas que serán importantes en el futuro. Opina que no es incompatible el modelo Castellano con inmersión en Euskera con el modelo British, y cree que las personas que aprenden varios idiomas desde pequeños tienen muchísima más facilidad que cualquier otro para aprender un tercer o cuarto idioma. Es una habilidad que se adquiere a estas tempranas edades (1-2 años) y sirve para toda la vida. Si la propuesta de AVE es una posibilidad de acercamiento, de una solución intermedia, reitera su apoyo la misma aunque entiende que no hay incompatibilidad entre los distintos modelos. Casualmente es interesante comenzar en el periodo 0-3 años porque se aprenden con más facilidad, pero también porque en Colegios Públicos, Ikastolas, etc., quieren incorporar el 0-3 años y debemos encauzar desde estas edades el tema de los idiomas de cara a que tenga continuidad con la enseñanza pública (a partir de los 3 años). Entiende que contra más idiomas se aprendan mejor y no hay que descartar ninguna propuesta.

Sr. Arizcuren le responde que da la impresión de que UPN está en contra del Euskera y no es así. Están a favor del Euskera pero debemos fijarnos en la demanda de idiomas a estas edades y tenemos un 65% de gente que prefiere el modelo British.

Sr. Mundiñano señala que el Euskera es un idioma de Navarra y todos los términos del municipio son en Euskera, por lo que aunque el British haya salido como mayoritario es porque no han dado más opciones de idiomas en la encuesta.

Sr. Elizari le contesta que se puso el modelo British porque es un modelo que está en todo el mundo implantado. Si se quisieran aplicar los resultados de la encuesta supondría un gravísimo problema organizativo y no iba a funcionar. El modelo Castellano con inmersión en Euskera es “rizar el rizo”, ya que este modelo no funciona en ningún lado. Tenemos 96 plazas y no podemos perder ni una, y quien dice que van a ir al Centro Infantil 0-3 años todos los niños de Noáin, van a ir aquellos interesados, mientras que la implantación de estos modelos ya es oficial en el 3-6 años (Modelo D y British) y es ahí donde tenemos responsabilidad como Ayuntamiento, y en el 0-3 años también pero en menor forma. Existen diversas teorías de aprendizaje entre técnicos educadores y cada uno puede opinar de la forma que estime más conveniente.

Sra. Del Río considera que nos estamos olvidando de una cosa fundamental. Estamos comparando el Euskera con el inglés, el francés, etc. cualquier otro idioma, se nos olvida que el Euskera es la lengua que están educando esas familias a sus hijos desde su casa, es la forma de comunicarse con sus padres y con el resto de familiares, y por tanto, considera que es importantísimo, no sólo como idioma, ya que es el modo de comunicarse estos niños desde edades tan tempranas. Por ello no le parece correcta la propuesta de AVE, ya que si a los niños desde que nacen se les habla y se comunica en Euskera tendrán más facilidades que si comienzan a los 3 años, ya que en este caso existe un lapsus importante.

Sr. Aranaz manifiesta que no entiende porque se establece una incompatibilidad entre los diferentes modelos. Hasta ahora en las guarderías, como por ejemplo en Barañain había una línea castellana y otra en Euskera. Pero los niños que aprenden Euskera también aprenden castellano. Entonces no es incompatible y pueden convivir las dos líneas. Si ahora se da importancia que a esas edades aprendan inglés pues que aprendan los que no quieran aprender Euskera. Entiende que el Euskera es un idioma de aquí y por tanto debe ser un derecho el poder aprenderlo. Asimismo entiende que el inglés es una opción más dentro de la oferta lingüística.

Sr. Elizari le responde que no será un derecho aprender Euskera hasta que no se cambie la Ley y le indica que PSN tiene que hacer mucho en el Parlamento para que la misma se modifique.

Sr. Aranaz señala que PSN en la anterior legislatura ya votó a favor de esta modificación de la Ley y en esta cree que también ya se ha presentado.

Añade que en la anterior legislatura se creó una Ponencia para modificar la Ley del Euskera y a las conclusiones de la misma se propuso incluir todo la Comarca de Pamplona en el Modelo D, que votaron en el Parlamento a favor PSN, IU y en contra UPN y los nacionalistas. Estos últimos no estaban de esta propuesta sino que querían más.

Sr. Elizari le sugiere que el PSN presente otra propuesta en el Parlamento en estos momentos, que es cuando pueden ganar.

Sr. Aranaz considera que en los modelos públicos hay posibilidad de compatibilidad, de hecho se va a hacer a partir de los 3 años en el Colegio. Reitera su argumento de que quien no entre en el modelo en el 0-3 años luego no esperemos que vengan alumnos al colegio. Si bien se trata de que no hay sitio en este Colegio y de que la gente se vaya a otros centros entiende la postura de UPN. La solución será ampliar la enseñanza pública, hacer un colegio nuevo.

Sr. Elizari le responde que es lo que se va a hacer, y el esfuerzo que se ha hecho es para crear habitáculos.

Sr. Mundiñano piensa que hay gente que se preocupa mucho de que desaparezcan diversos animales en peligro de extinción y ello tiene su razón, pero entiende que hay gente que no les importa que desaparezca el Euskera, que es el idioma más antiguo de toda Europa. Añade que la lengua tiene su derecho de continuar en donde está, y en cuanto al modelo British no está en contra del mismo y seguro que la gente lo aprenderá, mientras que para el aprendizaje del Euskera todo son trabas.

Sr. Arizcuren le responde que no está de acuerdo en absoluto con estas conclusiones, de hecho el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) está a favor de implantar el modelo D en el Colegio de Educación Infantil y Primaria San Miguel de Noáin, cuando no hay derecho ni obligación de su implantación. Su grupo no está en contra del euskera pero no de su aplicación en el periodo 0-3 años.

Sr. Elizari señala que existen tres propuestas encima de la mesa sobre los modelos lingüísticos para el periodo 0-3 años:

- 1ª. Castellano y pasar al modelo D a los 3 años. (Propuesta UPN).
- 2ª. Castellano con inmersión en Euskera. (Propuesta Sr. Balda AVE)
- 3ª. Implantar modelo D en el 0-3 años y no el modelo British, a partir 3 años. (Propuesta Sra. Del Río EET).

Sr. Aranaz indica que no ha presentado ninguna propuesta ya que pensaba que podría llevarse a cabo un acercamiento de posturas, como la propuesta de AVE. Reitera que los modelos British y D son compatibles, añadiendo que no hay incompatibilidad en los modelos de la encuesta, y por tanto, vota porque existan los dos modelos de la misma, por un lado British y por otro Euskera con Castellano.

Sr. Elizari le responde que implantar el resultado de la encuesta es muy complicado y no lo ve viable trasladarlo a la práctica. Se trata de un sondeo y la demanda actual existente. Ante esa demanda el grupo municipal UPN opina que el ciclo 0-3 años debe ser en castellano, porque en un centro de 96 plazas introducir o implantar 4 módulos no es posible a nivel organizativo. Las líneas del modelo D y modelo British están garantizadas que entran en Noáin a partir de los 3 años y va a satisfacer la demanda de los padres que quieren que sus hijos cursen estos modelos, y su grupo considera esto suficiente de momento, sin descartar la posibilidad de en un nuevo centro poder implantar otras líneas lingüísticas con otra organización. Añade que en estos momentos no es viable y esta es la opinión de su grupo.

Sr. Aranaz reitera su opinión de adherirse a la propuesta de AVE.

Sra. Del Río propone que se haga una diferencia en el 0-3 años y otra a partir de esta edad. Que en el periodo inicial se tenga mucho más en cuenta el idioma en el que se están comunicando los niños en su domicilio y no un idioma extranjero (modelo British), que podría aprenderse a partir de los 3 años. Reitera que sería importante que los padres se pudiesen comunicar con los hijos a esta temprana edad en una misma lengua con el modelo D. Añadiendo que está encantada que se haya implantado este modelo en el Colegio.

Pasadas a votación por el Sr. Alcalde las tres propuestas presentadas:

- 1ª. 7 votos a favor UPN.
- 2ª. 2 votos a favor PSOE, AVE.
- 3ª. 3 votos a favor PSOE, NB y EET.

Por ello, se acuerda por mayoría implantar como modelo lingüístico en el ciclo 0-3 años el modelo G en Castellano.

En este momento toma la palabra una persona asistente en el público, solicitando comentar este tema.

Sr. Elizari manifiesta que son conocedores de la demanda de estos vecinos, pero que no le van a hacer cambiar de postura al grupo municipal UPN, se ha hecho un esfuerzo importantísimo para implantar el modelo D en el Colegio San Miguel, y para el ciclo 0-3 años de momento no es viable por el número de plazas y sobre todo a nivel organizativo. En un plazo de 3 ó 4 años pueden verse nuevas posibilidades y se irá estudiando en su momento.

El vecino asistente en el público señala que si ya se conocía el número de plazas y que la implantación de los diferentes modelos iba a ser complicada, no ve que sentido tiene el haber realizado la encuesta e indica que los resultados no han valido para nada.

Sr. Elizari le responde que desconocía la demanda existente en Noáin en cuanto a modelos lingüísticos 0-3 años, valorando los resultados de la encuesta. Se han cogido los niños nacidos en los últimos años en lugar de anteriores para ver la mayor demanda del modelo D y sobre todo pensando en el Colegio de Educación Infantil y Primaria, para el que se ha logrado la implantación del modelo British y modelo D. Se ha hecho la encuesta con idea (no sólo para el ciclo 0-3 años), estudiando los últimos años en los que se aprecia mayor demanda, sin ocultación de ningún de tipo de dato y buscando única y principalmente la información de la demanda existente. Y sobre todo se ha conseguido saber que el modelo British es el más demandado dentro de los padres de estas edades. Por último, señala que la encuesta a servido para que en gran medida se implanten ambos modelos en el Colegio a partir de los 3 años.

Sr. Arizcuren añade que la encuesta ha servido para la implantación en el Colegio de los modelo D y British, y les ha valido para saber la demanda en cada uno de ellos.

PUNTO 11º.- APROBACION, SI PROCEDE, DECLARACIÓN DE ALIENABILIDAD Y PLIEGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS-PARTICULARES PARA LA VENTA MEDIANTE SUBASTA DE NAVE INDUSTRIAL POLIGONO TALLUNTXE.-

Se da cuenta del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la venta mediante subasta de nave industrial en Polígono Talluntxe.

Asimismo se da cuenta del informe de Intervención y Secretaría de fecha 1 de febrero de 2008.

Existe un informe de valoración emitido por la empresa ARAIZ-HUARTE-ROS, S.L., que tasa su precio en 541.650,00 €.

Toma la palabra Sr. Aranaz para indicar que esperaba un informe de Intervención más amplio, como solicitó en su día a Alcaldía, para conocer la situación real económica del Ayuntamiento y este informe le parece incompleto e inexacto.

Sr. Elizari le responde que es perfecto conocedor de la situación económica y de la falta de tesorería existente en el Ayuntamiento.

Sr. Aranaz indica que no es coherente decir que no hay dinero cuando se aprobaron unos presupuestos con un superávit de 3 millones de euros. Entiende que se está dando un mensaje muy negativo a la población, máxime cuando no existe ninguna obligación de aprobar un presupuesto con este superávit, que además es irreal, ya que no se pueden vender bienes patrimoniales más allá de lo que se pueda invertir, lo que se tienen como inversiones reales son 5 millones de euros y lo que se plantea vender son 6,11 millones más 1,7 millones de transferencias de capital, lo que indica que el desfase del presupuesto coincide prácticamente con el superávit del mismo, ya que no se va a poder vender por no estar justificado con inversiones.

Sr. Elizari le contesta que para nada es irreal, que lo será si a fecha 31 de diciembre no se alcanzan los ingresos previstos pero no puede hablar a fecha de hoy en estos términos.

Sr. Aranaz reitera que no se pueden vender bienes patrimoniales si no está justificada su aplicación en inversiones reales. Añade que en el informe de Intervención consta y es incierto que la venta del local estaba incluida en el capítulo 6, Inversiones Reales, del presupuesto 2008, ya que se pensaba cobrar un arrendamiento por este bien patrimonial y así constaba en el presupuesto aprobado hace un mes. Es decir, estaba previsto un ingreso ordinario e incluso en la justificación del Interventor indica que esta venta no se destinará a la financiación de gastos corrientes.

Sr. Elizari le responde que no se va a vender la nave para financiar gastos corrientes.

Sr. Aranaz añade que a la vista de lo que ha expuesto, manifiesta su intención de abstenerse en la línea y con los argumentos que dio a los presupuestos.

Sr. Arizcuren pregunta en que punto del informe dice que no estaba prevista la venta de este bien patrimonial.

Sr. Aranaz le responde que en el informe consta claramente que en el Capítulo 6, Inversiones Reales, figuran las inversiones cuya financiación está prevista con la venta del local.

Sr. Arizcuren señala que no pone que la venta del local estuviese incluida en una partida del presupuesto 2008.

Sres. Arizcuren y Balda añaden que el informe señala que en el Capítulo 6, Inversiones Reales, constan las inversiones que está previsto ahora se financien con la venta de la nave industrial y que puede no estar bien expresado, pero sólo hace referencia a las inversiones que financiará si se aprueba la venta de la nave industrial.

Sr. Aranaz le responde que a él no le parece exacto lo que consta en el informe por lo ya expuesto anteriormente, y añade que el Interventor tiene que informar justificando la necesidad financiera no la legalidad de vender.

Pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, AVE, 1 voto en contra EET y 2 abstenciones NB y PSOE) aprobar la declaración de alienabilidad y el Pliego de Cláusulas Administrativas-Particulares para la venta mediante subasta de nave industrial en el Polígono Talluntxe.

PUNTO 12º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

Sr. Aranaz quiere hacer un ruego. Al leer las actas le parecen un tanto farragosas, ya que se recogen todos los debates de los Corporativos y los mismos no son ordenados ya que existe un turno de intervenciones. Quizás el problema es de los Corporativos en la organización de los debates, deberían hacerse más ordenados y rigurosos, establecer un turno de intervención y como mucho de replica, y no ser tan repetitivos, dejando a interpretación de la Secretaria lo que debe transcribir en las actas.

La Secretaria le responde que hay otros Ayuntamientos que únicamente plasman los acuerdos adoptados a excepción de aquellos debates que expresamente se hace constancia que figuren en acta. Para el servicio de Secretaria sería mucho más cómodo seguir este procedimiento y deja a voluntad de los Corporativos esta propuesta.

Sr. Aranaz señala que las actas deben ser un resumen de los acuerdos adoptados.

Sr. Elizari indica que es de la opinión de que las actas continúen así para evitar posibles malinterpretaciones de los temas que se tratan. Considerando que si se transcriben así es mucho más fácil de modificar. En legislaturas anteriores se hacían más cortas las actas y luego todo eran discusiones de si he dicho o no.

La Secretaria manifiesta que intenta plasmar en el acta las intervenciones cronológicamente, ya que de no establecerse un turno por grupos podría, si ella así lo reflejase en el acta, modificar el sentido del debate.

Sr. Aranaz entiende que para la transcripción literal está el diario de sesiones, y otra cosa bien distinta es el acta que recoge únicamente las propuestas, la argumentación y los acuerdos adoptados.

Sra. Del Río señala que a ella particularmente le gusta como se recoge los temas tratados.

Sr. Mundiñano está de acuerdo con la transcripción de estas actas.

Sr. Elizari quiere comunicar varios temas:

- . La inauguración de la Escuela de Música se realizará el día 15 de marzo de 2008.
- . Este año celebramos el día de la Policía de la Comarca de Pamplona, el día 24 de abril en Noáin.
- . El Día del Valle de Elorz lo vamos a celebrar el día 31 de mayo en Imarcoain.
- . Se han caído varias chapas de celosía de la Escuela de Música por el viento de 84 km/h. del otro día. Han venido de Zaragoza para ponerlas y proceder a su refuerzo. (Implantación de un nuevo sistema).
- . El día 23 de febrero se va a celebrar el Día del Hermano Arbol, pero no sabe si será posible por el mal tiempo. Está previsto celebrarse en el Area A4 de Noáin.
- . Hay un grupo de chavales que están realizando actos vandálicos (rotura de cristales en el Colegio, portero automático,..), baños en el campo de fútbol Bisaires, han tirado piedras en la autovía, cristales en piscina Polideportivo y estamos intentando identificarlos y localizarlos. Considerando que no son actos de críos pequeños sino de maldad.
- . Se han celebrado los 3 días de nochevieja, reyes y carnaval en el salón del bar de las piscinas, cree que con éxito. La experiencia ha sido positiva y se espera para el

mes de mayo sacar el arrendamiento a concurso. Por ello se presentará el condicionado al Pleno en breve para el periodo mayo-septiembre.

Sra. Del Río comenta la problemática existente en el Centro de Salud y está a la espera de una convocatoria.

Sra. Ardanaz le responde que el hecho de que no se haya efectuado una convocatoria no implica que no estén trabajando mucho en el tema y está a la espera de que avisen desde el Centro de Salud para realizar un Consejo de Salud.

Sr. Elizari añade que la semana que viene tiene una reunión con la Directora de Salud para estudiar el crecimiento del Centro de Salud y ver las propuestas que van a presentar, en función al Plan Municipal. Añade que va a aumentar el Centro de Salud, pero el tema de las urgencias es un problema funcional y se debe tratar en la Comisión. Este problema no es competencia del Ayuntamiento y sólo podemos apoyarles a los facultativos del centro.

Sra. Ardanaz indica que la Comisión de Salud se iba a celebrar la primera semana de febrero pero se ha retrasado para la tercera semana y espera que para entonces esté todo solucionado.