

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 6 DE AGOSTO DE 2008.- PLENO ORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACION, SI PROCEDE, ACTA DE LA SESION ANTERIOR.-

Se estudia el acta de la sesión ordinaria plenaria celebrada por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) el pasado 2 de julio de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar la referida acta.

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

LICENCIAS DE ACTIVIDAD

ASTRAWALL IBERICA S.L.-
PROMOCIONES TURÍSTICAS SANTA ÁGUEDA S.L.-
AMUEBLAMIENTOS DE NAVARRA S.L.-
D. J.F.M.-
BIDASOA ECOGESTIÓN S.L.-

LICENCIAS DE OBRA

D. X.A.V.-
TELEFÓNICA DE ESPAÑA S.A.U
CERVECERÍA LARRE S.L.-
D. A.R.F.-
A.S. CATALIZADORES S.L.-
DOÑA C.L.S.-
COMUNIDAD DE PROPIETARIOS PLAZA SAN MIGUEL 9.-
D. J.E.E.-
D. J.L.B.L.-

RESOLUCIONES VARIAS

P.M.L.-
NAVARRA DE SUELO INDUSTRIAL S.A. (NASUINSA).-
NAVARRA DE SUELO INDUSTRIAL S.A. (NASUINSA).-
DINTEL H.V. INMUEBLES S.L.-

D. J.J.A.A. Y D. I.A.O.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 2 de junio de 2008 por la que se resuelven dudas planteadas por Doña C.T.C. en relación a la plusvalía de la vivienda que ha comprado recientemente, y de un modo más específico sobre los sujetos obligados al pago, sobre la determinación por la cuota de participación y sobre el plazo máximo de pago aplazado.

. Resolución de Alcaldía de fecha 12 de junio de 2008, por la que se aprueba la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) del ejercicio 2007, así como los documentos que integran la misma.

De dicho expediente resultan unas Obligaciones reconocidas netas por importe de 10.593.400,70 €, un Remanente de Tesorería para gastos generales por importe de -2.736.947,67 € y un Resultado presupuestario por importe de -1.853.199,84 €.

Este expediente integra además del de la propia entidad principal el de los siguientes Organismos Autónomos: Patronato Municipal de Música "Julián Gayarre", Patronato de Cultura Etxe Zaharra y el Patronato Municipal de Deportes de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 1 de julio de 2008, por la que se deniega la solicitud efectuada por D. A.C.G. por no concluir responsabilidad que pudiera ser imputable a este Ayuntamiento en los actos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación, considerando que de acuerdo con el informe del Jefe de la Policía Municipal de Noáin, no ha quedado acreditado que el siniestro se produjera por una actuación u omisión de los empleados del Ayuntamiento, motivo, por el que no podemos admitir la responsabilidad del mismo.

. Resolución de Alcaldía de fecha 21 de julio de 2008 por la que se estima parcialmente el Recurso de Reposición interpuesto por D. A.U.A. contra la Liquidación del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, anulando los cargos y costas de vía de apremio al no especificar Correos la hora del doble intento de notificación y desestimando su pretensión de no ser sujeto obligado al pago.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de julio de 2008 por la que se concede permiso a D. Á.E. para celebrar un bautizo el día 27 de julio de 2008, desde las 22 horas hasta las 24 horas en el bar de las piscinas de verano, siendo

responsabilidad de los organizadores cualquier daño o desperfecto que se ocasionara tanto a personas como a cosas y que fuera motivado por la realización de dichos actos.

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de julio de 2008 por la que se desestima la solicitud efectuada por D. Jaime Villanueva Moreno en nombre y representación de ASOCIACIÓN NAVARRA DE EMPRESARIOS DEL TRANSPORTE, ANET solicitando que se valore de nuevo la Ponencia de Valoración de sus propiedades, ya que dicha valoración es conforme a derecho.

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de julio de 2008 por la que se estima parcialmente la solicitud efectuada por D. Jaime Villanueva Moreno en nombre y representación de ASOCIACIÓN NAVARRA DE EMPRESARIOS DEL TRANSPORTE, ANET , anulando el requerimiento de fecha 20 de mayo de 2008 por el que se les solicitaba un aval de 54.396,73 € por un recibo impagado del Impuesto de Incremento de Valor de Terrenos de Naturaleza Urbana, ya que se trataba de un error; y se deniega la solicitud de devolución del aval.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de julio de 2008 por la que se Autoriza a Doña S.R.C. trasladar el día de descanso semanal del Centro Cívico al lunes 25 de agosto en lugar del martes 26 de agosto, por ser este día el chupinazo de fiestas.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de julio de 2008 por la que se Autoriza a Doña S.R.C. a cerrar el Bar del Centro Cívico del 19 de septiembre de 2008 al 8 de octubre de 2008, inclusive, con motivo de las vacaciones anuales y de su próximo enlace, por lo que este año, y sin que sirva de precedente, el bar permanecerá cerrado 20 días naturales en lugar de 15. Se recuerda a Doña S.R.C. la obligación de realizar la limpieza de todas las dependencias del Centro Cívico, aun cuando el bar estuviera cerrado, en los términos previstos en las Cláusulas del Pliego del Contrato.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

PUNTO 3º.- ESCRITOS DE LA COMISION DE HACIENDA.-

1.- D. M.K., remite escrito informando que con fecha 1 de febrero de 2008 pagó el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2008 del vehículo Seat León, matrícula 4703-DPN, y habiendo dado el mismo de baja definitiva en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra por tránsito comunitario

el día 27 de junio de 2008, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 50,49 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

2.- MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA.- Remite escrito informando que ha aprobado recientemente en su Plan de Gestión para 2008 la realización de varios estudios encaminados a obtener información necesaria para realizar propuestas a los diferentes Ayuntamientos de esta Comarca de mejora en la gestión de servicios.

En estos momentos se está preparando la documentación y pliegos de condiciones para realizar los siguientes estudios:

- . Gestión de la limpieza viaria en el ámbito de la comarca de Pamplona.
- . Instalaciones Deportivas en la Comarca de Pamplona.
- . Planificación estratégica, gestión y promoción turística en la Comarca de Pamplona.
- . Coordinación de servicios de alquiler de bicicletas en la comarca de Pamplona, así como de las infraestructuras necesarias.

Está previsto que la Mancomunidad pague la totalidad de estos trabajos cuyas conclusiones serán expuestas a todos municipios.

Ruegan que si este municipio no está interesado en participar en estos estudios planteados se les comunique antes del 10 de agosto. En caso contrario, solicitan la colaboración de los servicios técnicos de este Ayuntamiento, dado que se nos solicitará la información previa básica para la realización de los mismos.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) participar en estos estudios planteados.

3.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.- Remite Orden Foral 63/2008, de 19 de junio, de la Consejera de Administración Local, por la que se resuelve la convocatoria de ayudas a las entidades locales de Navarra para la realización de actividades de fomento y desarrollo de la calidad e innovación de los servicios públicos locales, que se realicen en el año 2008.

Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz):

Expte. 265/07 Actuaciones en el Area de Tecnologías de la Información y Comunicación.

- . Domiciliación de impuestos y tasas periódicas a través de la web 1.972 €
- . Pago de recibos vía web por acreditación del contribuyente 1.972 €

Expte 265/07 Actuaciones en el Area de Calidad y Organización.

- . Apoyo a la implantación Sistemas de Acreditación 2.900 €
- . Certificación accesibilidad web 1.720 €
- . Divulgación de proyectos 870 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

4.- CONGDN NGGKEN.- Remite escrito informando que la Coordinadora de ONGD de Navarra, la Federación Navarra de Municipios y Concejos, el Ayuntamiento de Pamplona y el Gobierno de Navarra siguen colaborando con el propósito de acercar a la sociedad Navarra el conocimiento de la Cooperación y Educación para el Desarrollo. Fruto de esta colaboración es la Guía de actividades y recursos de ONGD: Recorridos solidarios.

Son muchas las actividades y recursos que las ONGD de la CONGDN ofertan para la participación y la implantación de nuestra sociedad en propuestas de transformación y cambio social.

Esta guía pretende mostrar la variedad de recursos que ofertan las ONGD así como las posibilidades de acceso a los mismos, facilitando así la realización de actividades que tengan que ver con Educación para el Desarrollo y sensibilización.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

5.- D. J.L.G., funcionario del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), remite escrito informando que ha procedido a la renovación del carnet de conducir, necesario para el desempeño de su trabajo, y de acuerdo a lo establecido en el actual Convenio suscrito entre el Ayuntamiento y sus funcionarios, solicita el reintegro de los gastos de renovación del mismo, que ascienden a un total de 63,40 euros.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

6.- D. P.D.C., remite escrito informando que con fecha 18 de abril de 2008 pagó el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2008 del vehículo Citroen Xantia, matrícula 8472-BDM, y habiendo dado el mismo de baja definitiva en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra por tránsito comunitario el día 23 de junio de 2008, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 50,49 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

7.- COMERCIAL ARCHUETA, S.A., remite escrito informando que con fecha 29 de mayo de 2008 pagó el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2008 del vehículo B.M.W. X6, matrícula 5287-GDZ, y habiendo dado el mismo de baja por tránsito comunitario en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra por tránsito comunitario el día 4 de junio de 2008, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 63,13 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

8.- SERVICIOS TECNICOS DEL IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONOMICAS.- Remite informe que indica lo siguiente:

“En relación a la reclamación presentada por D. M.A.A.I., referente al pago de I.A.E. 2007, se ha comprobado que el recibo nº 146 pagado en la fecha de alta, 05-10-2007, estaba duplicado con el nº 206 que le fue reclamado por Agencia Ejecutiva y pagado el 12 de mayo de 2008.

Se ha procedido a dar de baja el recibo 206 y se propone la devolución del importe pagado a la Agencia Ejecutiva, que es de 49,51 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

9.- D. J.A.C.M., Jefe de Policía Municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), remite escrito informando que ha procedido a la renovación del carnet de conducir, necesario para el desempeño de su trabajo, y de acuerdo a lo establecido en el actual Convenio suscrito entre el Ayuntamiento y sus funcionarios, solicita el reintegro de los gastos de renovación del mismo, que ascienden a un total de 67,40 euros.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

10.- AUNDITRANS, S.L., remite escrito solicitando la devolución del Impuesto de Actividades Económicas por importe de 209,01 €, por baja de los vehículos 2932-CWZ y 5026-CWZ.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

La empresa AUNDITRANS, S.L., remite escrito informando que ha dado de baja en I.A.E. los vehículos: 2932-CWZ y 5026-CWZ con fecha 16 de junio de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo, y solicita la devolución de la parte proporcional (dos trimestres).

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

11.- D. K.B.D., remite escrito solicita la devolución de 2 trimestre de I.A.E. por baja en 2008.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

D. K.B.D., remite escrito que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 23 de Junio de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 21,77 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

12.- LABORATORIO TECNICO DE GEOLOGIA Y CONTROL, remite escrito informando que han pagado el IAE del año 2008 y solicitan la devolución del segundo semestre.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

La empresa LABORATORIO TECNICO DE GEOLOGIA Y CONTROL, remite escrito informando que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 30 de junio de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 190,51 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

13.- LINSERTRUCK, S.L., remite escrito informando que han pagado el IAE del ejercicio 2008 en su totalidad por importe de 761,67 € y habiendo dado de baja el IAE con fecha de efecto 30 de junio de 2008, solicita la devolución del importe correspondiente al segundo semestre de 2008.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

Doña M.B.J.G., en nombre de la empresa LINSERTRUCK, S.L., remite escrito informando que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 30 de junio de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 380,83 €.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

14.- STYRO NUEVAS CONSTRUCCIONES, S.L., remite escrito informando que se han dado de baja en el IAE en fecha 19 de junio de 2008 y solicitan la devolución del segundo semestre.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

D. Radu Samuel Nicolae, en representación de la empresa STYRO NUEVAS CONSTRUCCIONES S.L., remite escrito informando que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 19 de junio de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 419,98 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

15.- HELPHONE SERVICIOS INF. S.L., remite escrito informando que se han dado de baja en el IAE en fecha 30 de junio de 2008 y solicitan la devolución del segundo semestre.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

D. F.J.M.M., en representación de la empresa HELPHONE SERVICIOS INFORMATICOS, S.L., remite escrito informando que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 30 de junio de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 187,44 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

16.- D. G.M., remite escrito informando que se han dado de baja en el IAE en fecha 31 de mayo de 2008 y solicitan la devolución del segundo semestre.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

D. G.M., remite escrito informando que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 31 de mayo de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 10,89 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

17.- LIMPIEZAS RODA, S.L., remite escrito informando que se han dado de baja en el IAE en fecha 30 de abril de 2008 y solicitan la devolución del segundo semestre.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

D. F.M.M., en representación de la empresa LIMPIEZAS RODA, S.L., remite escrito informando que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 30 de abril de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 44,79 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

18.- FORJADOS CUBIERTAS, S.A., remite escrito informando que se han dado de baja en el IAE en fecha 26 de junio de 2008 y solicitan la devolución del segundo semestre.

Visto el informe emitido por los Servicios Técnicos del Impuesto de Actividades Económicas, que indica lo siguiente:

D. L.A.B., en representación de la empresa FORJADOS Y CUBIERTAS, S.A., remite escrito informando que ha cesado la actividad que ejercía en este municipio, solicitando la baja en I.A.E. con fecha 26 de junio de 2008.

Así mismo, informa que ha pagado el recibo de 2008 completo y solicita devolución de la parte proporcional (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos de I.A.E. proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 180,80 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

19.- MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE DE LA ZONA DE NOÁIN. Presenta Informe de fecha 4 de julio de 2008 por el que solicita ayuda económica para D^a M.R.M., quien padece Síndrome de Down, con un grado de minusvalía del 65% y una prestación económica de 328,44 € mensuales. A partir del próximo curso pasa al Centro de Taller Ocupacional por el que no existen becas. El coste económico mensual del curso es de 196 €.

En el supuesto que el Ayuntamiento de Noáin – Valle de Elorz decida conceder una ayuda económica, se propone plantear un sistema de regulación de ayudas para personas que puedan encontrarse en situación similar a la de M.

La Comisión de Hacienda propone no acceder a lo solicitado ya que el Ayuntamiento ha delegado las competencias en este tema al Servicio Social de Base.

Sr. Aranaz manifiesta que este es un tema que él está estudiando reiteradamente ya que van surgiendo demandas para becas o ayudas de este tipo con cierta asiduidad. Señala que ojala los servicios sociales de base pudieran tener un sistema para todos los pueblos. Considera que es un tema complicado, ya que en la Mancomunidad de Servicios Sociales se funciona por consenso y a lo mejor hay pueblos que no les interesa porque no le va a tocar nunca. Pero hay muchas demandas por enfermedad o mala economía, y los Servicios Sociales no tienen presupuesto para las mismas, lo cual no es circunstancia para que el Ayuntamiento tenga una partida presupuestaria para estos fines sociales. Una cosa es que deleguemos unas funciones en esta Mancomunidad y otra cosa que no asumamos problemáticas de este estilo. Los Servicios Sociales pueden asesorarnos y hacer un baremo, y en base al mismo el Ayuntamiento crear un sistema de becas o ayudas.

Sr. Arizcuren entiende que este debate debe producirse dentro de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base.

Sr. Aranaz está conforme en que se lleve este tema a la Mancomunidad, pero aquí está hablando básicamente de los recursos económicos a destinar a este tipo de ayudas. Los medios técnicos (personal) están en los Servicios Sociales de Base para labores de apoyo y asesoramiento, pero al final hay demandas que requieren la aportación de dinero que esta entidad no dispone.

Sr. Elizari le responde que en todo el año 2008 han solicitado ayuda únicamente 2 personas, por lo que entiende que son casos muy puntuales.

Sr. Aranaz reconoce que serán temas puntuales, pero añade que en el escrito de la Mancomunidad se habla de la necesidad de establecer un baremo, y por experiencia sabe que si se establece un procedimiento posteriormente surgen las solicitudes, mientras que si no hay nada reglamentario la gente se retrae.

Por ello indica que no está conforme con la propuesta de la Comisión de Hacienda, ya que si este tema se tiene que estudiar en la Mancomunidad es correcto siempre y cuando los Servicios Sociales den ese paso y se doten de presupuesto para estos casos, previa aportación de los Ayuntamientos miembros. No obstante él no se conformaría con que la Mancomunidad, por razones de complejidad, por municipios que no estén conformes, quede el tema ahí o dijese que no, y por tanto, considera que el Ayuntamiento es competente en estos asuntos, ya que esa parte de sus competencias no las están asumiendo los Servicios Sociales de Base y las debe contemplar dentro de los presupuestos municipales.

Sr. Arizcuren le responde que entonces deberíamos plantearnos la necesidad de estar en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base que no cubre las expectativas.

Sr. Aranaz entiende que si el 95% de la problemática social la resuelve la Mancomunidad no es óbice para que el otro 5% lo asuma el Ayuntamiento.

Sr. Elizari considera contradictoria la exposición de Sr. Aranaz. Por ejemplo, un vecino de Idocin con esta problemática no la puede asumir su Ayuntamiento, mientras que en el conjunto, la Mancomunidad, se puede soportar la concesión de una ayuda. Entiende que hay Ayuntamientos dentro de la Mancomunidad que por su tamaño podrían asumir estas ayudas pero hay otros más pequeños que no pueden hacerlo, y por tanto, es un tema que se tiene que contemplar dentro de la Mancomunidad. Otra cosa es que se haga un programa dentro de esta entidad y se dote de fondos al mismo para estos menesteres, pero siempre dentro del presupuesto de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de la zona de Noáin.

Sr. Aranaz añade que en este momento no hay fondos para estos temas sociales ni en la Mancomunidad ni en el Ayuntamiento.

Sr. Elizari le responde que este es un tema que compete única y exclusivamente al Gobierno de Navarra, y por tanto, no debemos tener una partida presupuestaria en el Ayuntamiento para estos fines.

Sr. Aranaz indica que siempre ha sido partidario de la creación de un sistema de becas o ayudas para personas con problemas económicos y donde las minusvalías se valoren más y esto si es competencia del Ayuntamiento.

Sr. Elizari señala que a la solicitante, por su minusvalía, ya le está pagando Gobierno de Navarra y lo que pide es dinero para participar en un curso que ya no está becado. En el informe consta que la familia tiene recursos económicos y por tanto, como Ayuntamiento no podemos hacer más, e incluso si lo hiciésemos sería contraproducente.

Sr. Aranaz pide que se realice un baremo regulador de este tipo de ayudas y se estudien las solicitudes aplicando el mismo. Por supuesto se valorarían las minusvalías pero siempre en función de los recursos económicos con los que cuenten.

Sr. Enguita señala, como Presidente de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base, que este informe se dirigió al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a través de los Servicios Sociales. En base a lo establecido en el mismo considera totalmente correcto el posicionamiento de la Comisión de Hacienda de trasladarlo a la Mancomunidad para su estudio ya que tienen asumidas estas competencias. Según este informe la solicitante tiene buena situación económica, cobra su prestación económica por minusvalía y, según su criterio, los Servicios Sociales de Base no pueden crear un precedente con este caso para el resto de vecinos del Valle en parecida situación. Lo primero porque la Mancomunidad no dispone de fondos para estos casos, salvo que los Ayuntamientos miembros aprueben una mayor aportación para ello, en cuyo caso estaría de acuerdo.

Sr. Aranaz desconoce las particularidades de este caso concreto, pero sobre todo debe crearse un baremo regulador para las muchas problemáticas existentes en el municipio, que inciden en cuestiones económicas o de salud. Los Servicios Sociales de Base son los más competentes para valorar cada caso, pero después hay que dotar de fondos a esta entidad para poder conceder este tipo de becas o ayudas.

Sr. Elizari pide a los representantes municipales en la Mancomunidad que estudien esta propuesta.

Sr. Aranaz reitera que estudiará este tema.

Sr. Balda considera que el tema debe tratarse en los Servicios Sociales de Base de cara al futuro y si allí deciden crear una línea de ayuda económica pues habrá que hacerlo con un estudio previo.

Sr. Elizari añade que hasta que no se cree otra línea de trabajo, el Ayuntamiento no puede cambiar de posicionamiento ante estas solicitudes, salvo en casos extremos. Reitera que es un tema a tratar en la Mancomunidad para el año próximo, ya que sino los municipios pequeños no podrían asumir directamente este coste.

Sr. Enguita informa que este tema lo va a incluir en el próximo Pleno de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base para su estudio.

Habiendo diversas opiniones, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados y remitir este tema al Servicio Social de Base ya que el Ayuntamiento ha delegado en él dichas competencias.

PUNTO 4º.- INFORMACION DE PERSONAL.-

A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE JULIO DE 2008.-

SERVICIOS MULTIPLES.

. El pasado día 9 de julio de 2008 se solicitó al Servicio Navarro de Empleo un listado de personas desempleadas para proceder a la contratación de tres empleado/a de servicios múltiples, fecha de comienzo: 21 de julio de 2008, duración: 2 meses (un empleado tres meses), para efectuar labores por acumulación de tareas y sustituciones de personal de dicho servicio en vacaciones, etc.

El día 11 de julio de 2008 el Servicio Navarro de Empleo remite relación de demandantes de empleo para la oferta nº 15-2008-2431 de peón de servicios múltiples, con numerosos candidatos al puesto.

Tras una rigurosa revisión de esta lista y contando con un informe del responsable de servicios múltiples, se procedió a contratar para este puesto a:

- . D. L.M.P.V., 3 meses.
- . D. M.P.Q., 2 meses.

. D. S.E.A., 2 meses

B.- PRORROGAS DE CONTRATOS.-

En este periodo no se ha efectuado ninguna prórroga.

C.- BAJAS MÉDICAS.-

OFICINAS MUNICIPALES

. Han estado de baja médica (enfermedad común) diversos empleados durante el mes de julio, permaneciendo de baja de larga duración (estimada) un empleado de servicios múltiples, la arquitecta municipal y una oficial administrativo de Urbanismo.

. La arquitecta municipal ha dado a luz con fecha 25 de julio de 2008, por lo que con dicha fecha comienza el periodo de baja maternal.

D.- FINALIZACION DE CONTRATOS.-

SERVICIOS MULTIPLES.-

. El día 3 de julio de 2008 remite escrito D. J.M.M.R., empleado de servicios múltiples, informando sobre su decisión de causa baja voluntaria en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a fecha 18 de julio de 2008.

Se ha contemplado ya esta baja procediéndose a la liquidación correspondiente.

E.- OTROS DATOS DE INTERES.-

1. Una vez realizadas las pruebas establecidas en la convocatoria para la provisión, mediante concurso de ascenso de categoría, de una plaza de cabo de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), se informa que ocupará este puesto a D. J.J.M.S., al ser el aspirante que ha obtenido mayor puntuación.

2. Se informa que durante el mes de julio, se ha ampliado la jornada a tiempo completo a la empleada laboral Doña M.U.A.S., para realizar la funciones de sustitución de personal de urbanismo, recepción y apoyo a otras secciones. Se

prevé la posibilidad de mantener esta situación de jornada completa mientras dure la Incapacidad Temporal de la Oficial Administrativo de Urbanismo.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados de esta información de personal.

PUNTO 5º.- LICENCIAS VARIAS E INFORMES PRECEPTIVOS Y VINCULANTES, VARIOS.-

NOAIN.-

IMPLEMENTOS DE NAVARRA S.L.-

Visto el informe técnico de fecha 21 de julio de 2008 y el informe jurídico de la Vicesecretaria de fecha 24 de julio de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) conceder la licencia de obras para la actividad taller de carpintería metálica en el Polígono Industrial Talluntxe, Calle B –nº 9 de Noáin, con las indicaciones del informe técnico y jurídico, a la empresa IMPLEMENTOS DE NAVARRA S.L.

CIUDAD DEL TRANSPORTE.-

Dña. M.A.B.B., en representación de UNTZEA AGENCIA DE TRANSPORTES, S.L.-

Visto el informe técnico municipal de fecha 24 de julio de 2008 y el informe de la Vicesecretaria de fecha 24 de julio de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) conceder la licencia de obras de instalación en baja tensión para cubierta solar fotovoltaica en nave industrial de C/ Italia 44-46 de la Ciudad del Transporte, con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, a la empresa UNTZEA AGENCIA DE TRANSPORTES.

VARIOS.-

GOBIERNO DE NAVARRA.- DPTO. DE VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.- SERVICIO DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y URBANISMO

Presenta Informe de fecha 30 de mayo de 2008. Estudio de Detalle en Áreas Polivalente y Servicios SLE-EP/ES y Zona Logística Polivalente ZLP-E/EM, promovido por SANCO-GM U.T.E., referente a la documentación, al Planeamiento Urbanístico de referencia descripción dos consideraciones y una propuesta de incorporar el documento al Registro de Planeamiento del Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio, teniendo en cuenta que en el Estudio de Detallo aportado se establecen modificaciones de determinaciones que exceden de las estrictamente derivadas de su objeto y que, por otra parte, la competencia para la aprobación de los Estudios de Detalle que desarrollan un Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal corresponde al Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados e indicar que ya se ha comunicado a la Ciudad del Transporte S.A.

INFORME DEL ARQUITECTO G.R. de fecha 1 de julio de 2008 sobre Transporte Regular Público de Viajeros, promovido por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Se estudia con detalle las líneas 21 y 16 y la línea rural del Valle de Elorz.

El modelo de ocupación planteado en el que se mezclan los usos, residenciales y de actividades económicas, permite dar la opción de que los trabajadores de las áreas productivas puedan residir en el entorno próximo y que sus desplazamientos laborales puedan realizarse gracias al transporte público de viajeros, con los beneficios que esto supondría en relación a la sostenibilidad del ámbito.

Sugiere el estudio de la implantación de sistemas de bus de tránsito rápido (metrobús), que proporciona un servicio de calidad, cercano al tren o al metro, con los costes del autobús.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados, esperar al informe de Agenda 21 y mandar los dos en septiembre a la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, Sección de Transportes.

D. I.A.L., como Vicepresidente del CONCEJO DE IMÁRCOAIN, comunica a este Ayuntamiento, que tras haberse realizado la adjudicación de viviendas de V.P.O. y V.P.T. en Imárcoain según baremo:

- Quedan 2 viviendas V.P.O. para adjudicar según baremo del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).
- Quedan 6 viviendas V.P.T. para adjudicar según baremo del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

PUNTO 6º.- ESCRITOS VARIOS.-

1.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS, TRANSPORTES Y COMUNICACIONES.- SERVICIO DE CONSERVACION.- Remite escrito, expediente nº 2008/256954, que indica lo siguiente:

En relación con el escrito presentado por el Ayuntamiento de Noáin referente a la “mejora del firme de la carretera NA-234 Campanas-Uroz” por el peligro que supone para la seguridad vial, le indico lo siguiente:

- Dicho eje no se encuentra inmerso dentro del “II Plan Director de Carreteras 2002-2009” por ello es inviable económicamente afrontar la mejora integral de dicho eje con los presupuestos ordinarios de conservación.
- El mencionado tramo de vía precisa tanto la renovación general del firme como del resto de elemento de la infraestructural (cunetas, drenajes transversales, etc., lo que implica la ejecución de un proyecto de mejora integral.
- Actualmente existe un proyecto de mejora de dicho tramo de vía que puede tener su horizonte dentro del III Plan Director de Carreteras 2009-2016 que en estos momentos se está elaborando.
- Hasta la fecha de ejecución de dicho proyecto desde el Servicio de Conservación se toman las decisiones técnicas que permitan transitar a los usuarios de la vía en condiciones razonables de seguridad, habiéndose establecido una señalización que establece una velocidad limitada para el tramo, en razón del estado de la vía.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

Sr. Elizari propone seguir insistiendo como Alcaldía para que reparen la carretera en ese tramo. Asimismo va a hablar con el Ayuntamiento de Tiebas y Concejo de Guerendiain para que desde dichas entidades hagan su petición y se presione una solución al respecto.

2.- CESPA, S.A., remite escrito informando que, según las indicaciones dadas por Policía Municipal el día 3 de marzo de 2008, en referencia al consumo de bolsas de recogida de excrementos caninos (disponibles en las papeleras destinadas a este uso), remiten un informe que comprende los meses de marzo, abril, mayo y junio, así como una valoración personal sobre el uso que se ha hecho de las mismas durante este tiempo.

Conclusión:

Se les suministró una caja de 15.000 unidades distribuidas en tacos de 50 unidades cada uno.

Durante los meses de Marzo, Abril, Mayo y Junio, se ha realizado un control del consumo y una reposición de las bolsas en las papeleras que lo necesitaran en días alternos (Lunes – Miércoles – Viernes).

Han percibido un incremento gradual de su uso conforme han transcurrido las semanas: esto puede ser debido a una campaña de información realizada por el Ayuntamiento, principalmente a través de Policía Municipal.

En general, y salvo alguna excepción, consideran que se ha hecho un uso correcto de las bolsas, y creen que sería positivo continuar ofreciendo este servicio.

Sr. Elizari informa que, salvo en casos concretos, se está haciendo un uso correcto de las bolsas, y que los propietarios de perros deben estar vigilantes para que se siga en esta línea.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados y continuar con el suministro de bolsas para excrementos caninos.

3. GOBIERNO DE NAVARRA. DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN. Remite escrito por el cual, estudiada la propuesta de calendario para el próximo curso 2008-2009 remitida por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el Centro de Primer Ciclo de Educación Infantil de titularidad municipal, comunica que la citada propuesta cumple los requisitos que establece la Resolución 118/2008, de 13 de marzo, modificada por la Resolución 210/2008 de 4 de junio.

Por tanto, se informa que la propuesta de calendario remitida queda aprobada.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

4. PASO A NIVEL CARRETERA DE SALINAS. Informe emitido por la Policía Municipal sobre las Averías en el Paso a Nivel a fin de solicitar a los responsables las actuaciones necesarias para evitar peligros para las personas que en caso de materializarse podrían acarrear fatales consecuencias. El informe detalla 11 deficiencias producidas entre los días 12 y 22 de julio de 2008, destacando como más grave que la barrera se mantuviera subida y sin semáforos al paso del tren.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) requerir a los responsables de Renfe y de la obra contigua para que tomen medidas oportunas al objeto de evitar incidentes e incrementar la seguridad del paso a nivel.

5. DESTROZOS OCASIONADOS EN EL RECINTO ESCOLAR. Informe de la Policía Municipal de fecha 31 de julio de 2008 que incluye fotografías con grandes destrozos en el recinto escolar, detectándose numerosos cristales rotos con varias piedras, parte de una persiana arrancada de un gimnasio, arqueta de riegos abierta cuyo programador ha sido arrancado y valla perimetral del patio del colegio cuyos alambres han sido doblados.

Sr. Elizari informa que se está ampliando el cierre del recinto escolar y se va a realizar un seguimiento más pormenorizado por Policía Municipal, aunque existe la dificultad de que el frontón del Colegio está abierto muchas horas por las actividades programadas por el Patronato Municipal de Deportes.

Asimismo, como Alcalde, pide que conste en acta que la próxima vez que pillen algún chaval haciendo este tipo de gamberrada, no se solucionará haciendo trabajos de calle sino que sus padres tendrán que pagar los desperfectos ocasionados, considerando que será la única forma de que algunos padres reaccionen ante la actitud de sus hijos.

Sr. Balda pregunta si existe información sobre los causantes de tales destrozos.

Sr. Elizari le responde que no existe información sobre los causantes directos, aunque Policía Municipal tiene una lista sobre posibles sospechosos.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

6. D. D.M., Director de Proyecto, en nombre y representación de 3 P-BIO adjunta tarjeta de asistencia a la última feria "BIO" que se celebró en San Diego (California) el pasado mes de junio y destaca que el nombre de Noáin va a ser citado en numerosos eventos y actuaciones a nivel tanto nacional como internacional en los que 3P tiene previsto participar.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

7.- **USUARIOS AUTOBÚS DEL VALLE DE ELORZ.** Informe con el estudio semanal de los usuarios del Autobús de Valle de Elorz por semanas, con su media diaria y diversos gráficos (se adjunta información).

Sr. Elizari manifiesta su agrado en que cada día este servicio sea más utilizado por los vecinos del municipio. Repasa el grado de uso en función a tramos horarios, que podrán ser modificados previo estudio de Agenda 21.

Asimismo queda claro en este estudio que en Elorz es donde más se utiliza, seguido de Torres de Elorz, Zulueta, mientras Imarcoain lo emplea mucho menos. Anima a los Concejos que hagan propaganda para difusión del uso de este servicio.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

8. **OBENASA.-** Presenta escrito de fecha 4 de julio de 2008 de reclamación de resarcimiento de daños y perjuicios por importe de 227.816,23 euros, en relación con las obras de construcción del nuevo edificio del Ayuntamiento de Noáin - Valle de Elorz.

Visto el informe de los arquitectos directores de la dirección facultativa de la obra del nuevo Ayuntamiento de Noáin – Valle de Elorz de fecha 21 de julio de 2008 que dice así:

Informe sobre los retrasos debidos a la paralización de las obras del Nuevo Ayuntamiento de Noáin:

Como Dirección Facultativa de las Obras del Nuevo Ayuntamiento de Noáin, y a petición de la propiedad, en adelante D. F., queremos aclarar algunos puntos respecto de los retrasos generados en la obra a consecuencia de la paralización de los trabajos "in situ" entre agosto y septiembre del 2007.

1. El escrito que provoca la paralización se remite de Aena a Obenasa el 31 de Julio del 2007. Sin embargo las obras in situ continúan hasta el 10 de Agosto,

tal y como queda reflejado en el acta de la reunión de obra escrita por la propia Obenasa el 31 de Agosto.

2. La D.F. no ordena en ningún momento la paralización de las obras.

3. La D.F. consciente de las características de prefabricación de la mayoría de los elementos que en ese momento quedaban por realizar en la obra, e independientemente de que Obenasa decidiese paralizar la obra "in situ", continúa con los trabajos de dirección facultativa, reuniéndose con Obenasa.

Así, durante los días de paralización, se continúa con los trabajos de coordinación, aclaración de dudas, elaboración de detalles y reuniones de obra. La D.F. durante esos días contactó, por citar algunos, con los gremios de carpintería metálica (Imca), fachadas y cubiertas (Ceyco), electricidad (Manelsa), climatización (Soniclima).

4. Las obras "in situ" se reanudan el 3 de Octubre tras la autorización del Ayuntamiento de Noáin a Obenasa (realizada el 28 de Septiembre), sumando por lo tanto, 53 días naturales de paralización.

5. Las obras se reanudan a través de un escrito en el que se establece la condición de no utilizar la grúa fija y en su lugar utilizar medios elevadores auxiliares alternativos.

6. En el momento de la paralización, las partes más pesadas del edificio (la estructura mixta de acero y hormigón) ya se habían completado. Para la mayoría de los elementos que quedaban por realizarse, no era imprescindible la utilización de medios mecánicos de elevación.

- Fachadas ligeras de policarbonato.
- Cubiertas ligeras de chapa grecada de acero.
- Subestructuras metálicas como las lps para sujeción de los módulos de la parra.
- Carpinterías exteriores y remates de aluminio.
- Pladur
- Vidrios exteriores e interiores.
- Instalaciones de ventilación, electricidad, fontanería, etc.

7. Respecto de la paralización de los trabajos de los 36 módulos metálicos de sujeción de la parra, conviene recordar que:

- El 6 de Agosto de 2007 la D.F. envía un email a Obenasa con los archivos necesarios para cortar las 267 IPEs de acero que sujetan la misma para que se vayan realizando en taller.

- Durante los meses anteriores, Obenasa (a través de la carpintería metálica Imca y la ingeniería Boreas) plantea a la D.F. realizar un cálculo por elementos finitos para estudiar las dimensiones de la estructura exterior de la parra. Hasta el 14 de agosto del 2007, la D.F. no recibe el informe del cálculo realizado por Boreas, en el que recomienda aumentar de 5 a 7.5 cm el canto de las costillas verticales.

- El 21 de Agosto de 2007 la D.F. envía un email a Obenasa con todos los perfiles necesarios, dibujados siguiendo las recomendaciones del informe de Boreas, para cortar por láser los módulos de la parra. Asimismo, la D.F. visita personalmente las instalaciones de los talleres de Imca, empresa contratada por Obenasa para la realización de estos trabajos.

- La colocación in situ de los primeros módulos se podría haber realizado con una grúa móvil a razón de 3 módulos por día a partir del 3 de octubre, una vez recibido Obenasa el escrito del Ayuntamiento.

- Sin embargo el primero de los 36 módulos no se colocó hasta el 27 de diciembre del 2007.

- El resto de los módulos se ha ido colocando con cuentagotas durante los 6 primeros meses del 2008. A fecha de hoy, todavía quedan partes de esta estructura por colocar.

- De lo anterior se deduce que los trabajos de la fabricación y montaje en taller de la estructura exterior de la parra han sufrido un gran retraso por temas no imputables ni a la dirección facultativa, ni al Ayuntamiento de Noáin ni a la paralización de 38 días hábiles por causa del escrito de Aena.

8. Desde que comenzó la obra, tanto en las visitas de obra programadas como en las que se han realizado si previo aviso, la D.F. nunca ha observado la existencia de un guarda custodiando la obra.

9. Una vez ejecutada la estructura, la D.F. considera que no es necesario en la obra la existencia de un gruista permanente.

10. La D.F. considera que los medios auxiliares que se han utilizado desde la reanudación de las obras están dentro de lo habitual en un edificio del tamaño y altura como el Nuevo Ayuntamiento.

Visto el informe jurídico de fecha 4 de agosto de 2008 sobre la reclamación resarcimiento de daños y perjuicios planteada por OBENASA en relación con

las obras de construcción del nuevo edificio del ayuntamiento de Noáin – Valle de Elorz:

I.- ANTECEDENTES

El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) convocó concurso abierto con clasificación para adjudicar la ejecución de la obra “Nuevo Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en Noáin” resultando adjudicataria del mismo la mercantil “OBRAS ESPECIALES DE NAVARRA, S.A.” (OBENASA), con quien se suscribió el correspondiente contrato (de 8-11-2006), al que se entendía incorporado el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, expresamente aceptado por la contratista. El plazo de ejecución de las obras era de 18 meses.

Durante el transcurso de las obras, la Dirección General de Aviación Civil dictó orden de 31 de julio de 2007 de paralización de la ejecución de las obras motivada por la vulneración de la normativa sobre servidumbres aeronáuticas en relación con la grúa-torre instalada por OBENASA para llevar a cabo las obras de ejecución del nuevo Ayuntamiento.

El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) autoriza la reanudación de las obras mediante escrito de 28 de septiembre de 2007 estableciendo la condición de no volver a montar la grúa-torre por resultar contraria a las servidumbres aeronáuticas que afectan a la zona donde se llevan a cabo los trabajos, instando a emplear en su lugar medios elevadores auxiliares alternativos.

Con fecha 7 de julio de 2008 tiene entrada en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) escrito de OBENASA a través del cual reclaman el resarcimiento de daños y perjuicios que dicen haber padecido, y que estiman en la cantidad de 227.816,23 Euros, del que hacen enteramente responsable al Ayuntamiento, al parecer porque *desde el Ayuntamiento no se informó a Obenasa que se debía aplicar ninguna restricción especial respecto a su instalación y funcionamiento.*

Por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) se solicita a los letrados abajo firmantes informe sobre la citada reclamación, y se nos facilita documentación tal como: Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares; Contrato; Oferta de OBENASA; informe de la Dirección Facultativa relativa a la propia reclamación que aquí se va a analizar.

II.- ANÁLISIS DE LA RECLAMACIÓN

Resulta francamente chocante que la contratista impute a la Administración contratante toda la responsabilidad por las supuestas consecuencias dañosas que se le han derivado de la orden de paralización de las obras de 31 de julio de 2007 dictada por la Dirección General de Aviación Civil, orden que venía motivada exclusivamente al parecer por la altura de la grúa-torre instalada por OBENASA para efectuar labores de descarga y manipulación de cargas en obra.

Vaya por delante que hay que distinguir plenamente, por un lado, la Administración que ordena la paralización de las obras (la Dirección General de Aviación Civil), y la Administración que contrata las obras (el Ayuntamiento).

Pues bien, la única razón por la que OBENASA vio como le era ordenada la paralización de las obras que venía ejecutando no es otra que la colocación en obra de una grúa-torre que por su altura vulneraba la normativa vigente y aplicable en ese ámbito sobre servidumbres aeronáuticas. No es que el edificio proyectado y que estaba ejecutando vulnerase esa normativa, extremo que obviamente habría conllevado una responsabilidad evidente del Ayuntamiento (y por supuesto del Arquitecto que hubiera proyectado dicho edificio) sino que era la altura de la grúa-torre colocada por OBENASA la que infringía esa normativa y provocó la consiguiente reacción de la Administración competente en la materia, esto es, la Dirección General de Aviación Civil.

Acotado ese detalle de indudable trascendencia, debemos recordar que el **Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares** expresamente aceptado y asumido por la contratista establecía:

15ª.- RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA

El contratista será responsable de la calidad técnica de los trabajos que desarrolle y de las prestaciones y servicios realizados, así como de las consecuencias que se deduzcan para la Administración o para terceros de las omisiones, errores, métodos inadecuados o conclusiones incorrectas en la ejecución del contrato.

17ª.- GASTOS POR CUENTA DEL CONTRATISTA

Serán gastos a satisfacer por el Contratista, entre otros, los siguientes:

- Los que se requieran para la obtención de autorizaciones, licencias, y recogida de documentos o cualquier otra información de Organismos o particulares.

18ª.- AUTORIZACIONES Y LICENCIAS

Corresponde al Contratista la obtención de todas las autorizaciones y licencias, tanto oficiales como particulares que se requieran para la elaboración de los trabajos.

20ª.- APORTACIÓN DEL EQUIPO

El adjudicatario queda obligado a aportar, para la realización de los trabajos, el equipo, medios auxiliares, local y personal que sean necesarios para la buena ejecución de aquél.

No es necesario por tanto extenderse demasiado para entender que el único responsable de instalar una grúa-torre en la obra para efectuar el acopio y manipulación de materiales y que la misma tuviera una altura no permitida por la normativa vigente en materia de servidumbres aeronáuticas es la contratista, OBENASA.

Ni el Ayuntamiento tenía que informarle de nada (da la casualidad de que la contratista se denomina precisamente Obras *Especiales* de Navarra, y por tanto se le presupone un conocimiento pleno de la normativa de toda índole – laboral, urbanística, etc. -) ni mucho menos la instalación de la grúa-torre era una exigencia del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ni del contrato, sino una decisión libremente tomada por la contratista en orden a acometer la ejecución de las obras como creyó más oportuno. Véase que el Pliego le imponía precisamente a la contratista la obligación de solicitar y obtener las autorizaciones y licencias necesarias de los organismos competentes para desarrollar la ejecución de las obras contratadas.

Es obvio que a la contratista le correspondía conocer cualquier limitación, restricción o circunstancia normal o anormal que guardase relación con la ejecución de las obras para la que había sido seleccionada y contratada, y que por tanto no puede ahora pretender hacer partícipe al Ayuntamiento de su falta de diligencia.

Nos inclinamos a pensar que la propia contratista es consciente de la inconsistencia de su reclamación y creemos adivinar una “segunda intención” en ella, vinculada con el considerable retraso que sin duda va a sufrir la ejecución y terminación de las obras como consecuencia de la imprevisión de la contratista, que al no haber tenido en cuenta el problema con la grúa-torre, unido al tiempo real durante el cual la obra estuvo interrumpida, conllevará con toda probabilidad el incumplimiento del plazo de ejecución previsto en el Pliego y el Contrato (18 meses) y la consiguiente aplicación de penalizaciones por

demora igualmente previstas (a razón de 450,77 euros por día natural de retraso).

En cualquier caso, y limitándonos ahora al objeto de este informe, esto es, la reclamación de daños y perjuicios formulada por OBENASA, entienden los letrados abajo firmantes que la misma debe ser plenamente rechazada por cuanto no existe el menor nexo causal entre los daños que dice haber padecido y la acción u omisión del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), hallándonos ante un supuesto típico de lo que cabría calificar como “culpa exclusiva de la víctima” en terminología de Contratos de Seguros, ya que solo a la contratista es achacable el hecho de que la Dirección General de Aviación Civil le ordenase paralizar las obras y le haya incoado un expediente sancionador. Ninguna participación, ni directa ni indirecta, ni por activa ni por pasiva, ha tenido el Ayuntamiento en los hechos de los que cabría entender que se desprenden los daños y perjuicios que denuncia la contratista.

Así las cosas, podríamos decir que huelga incluso entrar en un análisis exhaustivo de las concretas partidas que integran la reclamación de daños y perjuicios formulada por OBENASA (costes de guardia y custodia de obra, costes indirectos durante la paralización de las obras, gastos generales, utilización de medios de elevación especiales, subida precio materiales). Sobre ello diremos que, amén de no estar acreditadas la práctica totalidad de esas partidas (piénsese lo fácil que habría sido aportar la nómina del guarda o la factura del servicio de vigilancia), hacemos nuestras las consideraciones vertidas por la Dirección Facultativa de las obras en su informe de 21 de julio de 2008, en el que se sale al paso de todas y cada una de las reclamaciones de OBENASA y se apunta claramente hacia una falta de diligencia y previsión de la contratista como fuente de todos los “males” que ésta dice estar padeciendo como consecuencia de la paralización de las obras.

III.- CONCLUSIÓN

Procede rechazar la reclamación de daños y perjuicios formulada por OBENASA por los motivos que han quedado expuestos en este informe, indicándole que contra la Resolución desestimatoria puede interponer los recursos habituales (reposición, alzada al Tribunal Administrativo de Navarra y contencioso-administrativo).

También se desestima en base al informe de la Dirección Facultativa de las Obras.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) desestimar la petición efectuada por la empresa Obras Especiales de Navarra, S.A. (OBENASA), en base a lo expuesto en los informes técnicos y jurídicos.

Sr. Elizari manifiesta su malestar sobre las actuaciones y la aptitud de esta empresa en este tema, ya que han retrasado la obra a propósito para incrementar el coste de los materiales y exigir este dinero. En el planning de la obra facilitado en el mes de febrero le comunicaron que seguía los plazos de ejecución y para el mes de agosto estaría finalizada, teniendo en cuenta que la paralización de AENA fue de tan sólo 2 meses (33 días de trabajo).

PUNTO 7º.- APROBACION, SI PROCEDE, SUPLEMENTO DE CREDITO EN LA PARTIDA 43200-60105 “RECUPERACION DE CALLES, PARQUES Y PLAZAS” PARA CONSOLIDACION DEL PUENTE SOBRE EL RIO ELORZ A SU PASO POR OTANO.-

Visto el informe de Intervención de fecha 1 de agosto de 2007, que indica lo siguiente:

Según Resolución 33/2008, de 15 de febrero, de la Directora General de Cultura, se concedió al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) una subvención para consolidación del puente sobre el río Elorz a su paso por Otano.

Se propone la aprobación de un Suplemento de Crédito en la partida 43200-60105 “Recuperación de Calles, Parques y Plazas” por importe de la subvención concedida, que asciende a 16.728,25 €, y supone el 50% del presupuesto de ejecución.

Dado el carácter generalista de la partida que va a ser objeto de suplemento, a la fecha en que se encargó el trabajo la partida disponía y dispone de crédito suficiente para la obra, por lo que el propósito de la presente modificación presupuestaria es que exista crédito futuro para nuevos imprevistos.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar inicialmente esta modificación presupuestaria del ejercicio 2008.

Sr. Elizari informa que la obra del puente de Otano ya ha finalizado y que el resultado es muy satisfactorio, invitando a los Corporativos a visitar la misma. De esta inversión el Ayuntamiento de Noáin tiene que pagar 16.000 €.

Sr. Mundiñano comenta que el Ayuntamiento no debiera haber pagado nada por esta reparación.

Sr. Elizari le responde que si debemos pagar, ya que el puente de Otano es propiedad municipal, tal y como le informaron desde el Departamento de Cultura, estando justificada esta propiedad por escrito.

Asimismo informa que se estudiará la posibilidad de colocar barandillas al puente, para lo que se pedirá autorización y subvención a la Institución Príncipe de Viana.

PUNTO 8º.- APROBACION, SI PROCEDE, DECLARACION DESIERTA DE SUBASTA A PLIEGO CERRADO DE VENTA DE LA PARCELA M-7 RESULTANTE DEL PROYECTO DE REPARCELACION DEL ARA 7 DE TORRES – ZULUETA DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) Y PROCEDER A LA ADJUDICACION DIRECTA DE LA PARCELA 5.551,87 METROS CUADRADOS.-

Se autorizó la SUBASTA por Resolución 795-2008 de fecha 18 de junio de 2008 a la enajenación de esta parcela por SUBASTA PÚBLICA.

Se publicó en el Portal de Contratación de Navarra con fecha 19 de junio de 2008 y no se presentó ninguna oferta dentro de los plazos legales que finalizaban el día 07 de julio de 2008.

Por tanto, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) la declaración de **DESIERTA LA SUBASTA** DE VENTA de esta parcela y por tanto, puede procederse a la **VENTA DIRECTA**, según el punto 5 del pliego de condiciones publicado en el Portal de Contratación con fecha 18 de junio de 2008.

PUNTO 9º.- APROBACION, SI PROCEDE, ADJUDICACION DE LA OBRA CENTRO DE TRANSFORMACION DE ALUMBRADO PARA LAS UNIDADES U.E. 6.4 Y U.E. 6.5 DE NOAIN DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) Y CONTRATO.-

Vistas la actas de la Mesa de Contratación que ha participado en el procedimiento negociado sin publicidad comunitaria de la obra "Centro de Transformación de Alumbrado para las Unidades U.E. 6.4 y U.E. 6.5 de Noáin del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz), cuya propuesta es la siguiente:

Se propone adjudicar a la empresa E.D.S. INGENIERIA Y MONTAJES S.A., con C.I.F. A-48113583 la obra CENTRO DE TRANSFORMACION DE ALUMBRADO PARA LAS UNIDADES U.E. 6.4 Y U.E. 6.5 DE NOAIN DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN VALLE DE ELORZ" por una oferta económica

de 104.345,35 € IVA excluido 6 incluido 121.040,61 y un plazo de ejecución de 25 días.

Adjuntando el contrato a firmar, que consta en el expediente.

Explicado el tema por Sr. Alcalde y vista la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) adjudicar la ejecución de la obra "Centro de Transformación de alumbrado para las Unidades U.E. 6.4 y U.E. 6.5 de Noáin del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) a la empresa E.D.S. INGENIERIA Y MONTAJES S.A., con C.I.F. A-48113583, con domicilio en la Carretera de Pamplona KM 4,5 C.P. 31192 Tajonar (Navarra), código postal 31192, por un importe de 104.345,35 € IVA excluido y un plazo de ejecución de 25 días.

PUNTO 10º.- APROBACION, SI PROCEDE, PLIEGO DE CLAUSULAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS PARA VENTA POR ADJUDICACION DIRECTA DE LA PARCELA P-2 DEL PROYECTO DE REPARCELACION DE LA UNIDAD DE EJECUCION U.E. 3.4 DEL AREA 3 DE TORRES DE ELORZ.-

Visto el Pliego de Cláusulas Económico-Administrativas para la venta por adjudicación directa de la parcela P-2 del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución U.E. 3.4 del Area 3 de Torres de Elorz.

Visto asimismo el informe jurídico de la Vicesecretaría de fecha 30 de julio de 2008.

Sr. Elizari informa que se trata de una parcela para construcción de VPO en término de Torres, lindante a otra propiedad del Concejo, cuyos garajes son comunes a ambas, y directamente vamos a venderla a Inmovest y parece ser que el Concejo de Torres de Elorz también va a hacerlo.

Debatido este tema, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) enajenar esta parcela por el sistema de adjudicación directa a Inmovest Planeamientos Urbanísticos S.L., de acuerdo a lo estipulado en el Pliego de Condiciones anterior.

El precio de la venta de la parcela P2 urbanizada es de 154.765 € (ciento cincuenta y cuatro mil setecientos sesenta y cinco euros). A dicho precio de venta el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) repercutirá el IVA vigente, que en la actualidad es el 16% a cargo del adjudicatario.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acordar la aprobación del Pliego de Condiciones para la venta por adjudicación directa de dicho terreno.

PUNTO 11º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, CONVENIO URBANISTICO DE GESTION EN LAS PARCELAS 23 Y 24 DE LA UNIDAD DE EJECUCION U.E. 4.4. DEL AREA 4 DE NOAIN, ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) Y LAS MERCANTILES PRINCIPE DE VIANA PROMOCION Y DESARROLLO II Y III, S.L.-

PRÍNCIPE DE VIANA PROMOCIÓN Y DESARROLLO II Y III, con domicilio en Avda. Baja Navarra 34-36 de Pamplona, solicitan la tramitación del Convenio Urbanístico de las parcelas 23 y 24 de la Unidad de Ejecución U.E. 4.4 del Area 4 de Noáin del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz).

Visto el informe jurídico municipal de fecha 28 de julio de 2008.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar inicialmente el Convenio Urbanístico de las parcelas 23 y 24 de la Unidad de Ejecución U.E. 4.4 del Area 4 de Noáin del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz), entre PRÍNCIPE DE VIANA PROMOCIÓN Y DESARROLLO II Y III y el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, durante el plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y formular las alegaciones que se estimen oportunas de conformidad al artículo 23 y siguientes de la Ley Foral 35/2002 de 20 de diciembre, de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

Adjuntando el texto del Convenio al expediente.

PUNTO 12º.- APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, MODIFICACION PORMENORIZADA PUNTUAL DEL PLANEAMIENTO DEL AREA 3 PLAZA DE LOS FUEROS, AMPLIACION DEL CENTRO DE SALUD DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR EL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

Visto el informe jurídico de la Vicesecretaria municipal de fecha 24 de julio de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) la aprobación definitiva del expediente de modificación Pormenorizada puntual de planeamiento del área 3 Plaza de los Fueros, ampliación del Centro de Salud de Noáin del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz), promovido por el Ayuntamiento de Noáin

(Valle de Elorz), con las indicaciones de del informe jurídico, publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra conforme a la Ley Foral 35/2002, de 20 de diciembre, de Ordenación del Territorio y Urbanismo, y remitiéndose al Gobierno de Navarra, Dpto. de Ordenación del Territorio.

PUNTO 13ºA.- APROBACION PROVISIONAL, SI PROCEDE, DE LA MODIFICACION ESTRUCTURANTE DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA PARTICULAR DE LA U.E. 5.5 DEL ÁREA 5 DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR GRUPO INMOBILIARIO JESMA S.L.-

Visto el informe jurídico de la Vicesecretaria municipal de fecha 24 de julio de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar provisionalmente el expediente de modificación estructurante de la normativa urbanística particular de la U.E. 5.5 del área 5 del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz), promovido por Grupo Inmobiliario Jesma S.L., con las indicaciones del informe jurídico, remitiéndose al Gobierno de Navarra, Dpto. de Ordenación del Territorio, para su aprobación definitiva.

PUNTO 13ºB.- APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA 5 DE LA UNIDAD DE EJECUCION U.E. 3.1 DEL AREA 3 DE ELORZ DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR ASARJA, S.L.-

Visto el informe jurídico de la Vicesecretaria municipal de fecha 24 de julio de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) la aprobación definitiva del Estudio de Detalle en la parcela 5 de la Unidad de Ejecución U.E. 3.1 del Área 3 de Elorz del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz), con las indicaciones del informe jurídico, promovido por ASARJA S.L., publicándose en el Boletín Oficial de Navarra y remitiéndose al Gobierno de Navarra, Dpto. de Ordenación del Territorio.

PUNTO 14º.- APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, CONVENIO URBANISTICO DE LA UNIDAD DE EJECUCION U.E. 4.1 DEL AREA 4 DE ZABALEGUI DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), ENTRE D. A.B.B. Y EL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

Visto el informe jurídico de la Vicesecretaria municipal de fecha 24 de julio de 2008.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar definitivamente el Convenio Urbanístico de la Unidad de Ejecución U.E. 4.1 del Área 4 de Zabalegui del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz), entre DON A.B.B. y el Ayuntamiento de Noáin, con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y remitiéndose dicho expediente al Gobierno de Navarra, Dpto. de Ordenación del Territorio.

Se adjunta el texto del Convenio al expediente.

PUNTO 15º.- APROBACION, SI PROCEDE, EJERCITAR LA INICIATIVA PREVISTA EN EL ART. 17 DE LA LEY FORAL DE ADMINISTRACION LOCAL 6/90 PARA LA ALTERACION DE TERMINOS MUNICIPALES ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE LA CENDEA DE GALAR Y EL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) PARA REGULAR EL AREA INDUSTRIAL MESETA DE SALINAS, PROMOVIDO POR EL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

Se aprueba por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación (unanimidad 11 votos a favor) ejercitar la iniciativa prevista en el art. 17 de la Ley Foral de Administración Local 6/90 para la alteración de términos municipales entre el Ayuntamiento de la Cendea de Galar y el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), para regular el Área Industrial Meseta de Salinas.

En el supuesto de resultar aprobado con la mayoría exigida, se remitirá dicho acuerdo a la Administración de la Comunidad Foral de Navarra a quien corresponda dar inicio y tramitar el correspondiente procedimiento, mediante Resolución del Director General de Administración Local.

Actualmente estamos en espera de recibir la documentación, por lo que la misma se repartirá tan pronto como nos sea facilitada.

Sr. Elizari explica diversos detalles sobre la alteración de los términos municipales entre el Ayuntamiento de la Cendea de Galar y el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

En este momento se entrega una copia del Programa de las Fiestas del año 2008 remitido por el Patronato de Cultura.

PUNTO 16º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

Sra. Del Río pregunta si se ha revisado el tema de las bajantes de los canalones de agua pluvial en la plaza Madre Teresa de Calcuta.

Sr. Elizari le responde que hay varios codos que salen de la terraza, pero las bajantes van hasta el suelo, y únicamente puede ocurrir que algún codo cuando baja mucha agua si no tiene la junta bien derrame algo a la vía pública.

Una asistente del público pide la palabra, para solicitar información sobre la modificación de la línea 21 del Transporte Público Comarcal para que pase por Noáin, tal y como en su día ya pidió el Club Cultural Bidea.

Sr. Elizari le responde que está el tema en estudio de la Permanente de la Mancomunidad y depende de los ajustes de horarios en función al nuevo recorrido de esta línea que han realizado para rentabilizar la misma.

La asistencia pide al Ayuntamiento que insistan en esta modificación de la línea 21.

Sr. Elizari informa que se seguirá insistiendo en nuestra petición, alegando sobre todo motivos de seguridad de los usuarios. Asimismo invita a otros entes y colectivos para que soliciten dicha modificación.