

## **EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 17 DE DICIEMBRE DE 2007.- PLENO EXTRAORDINARIO.-**

### **PUNTO 1º.- APROBACION, SI PROCEDE, PRESUPUESTO GENERAL UNICO Y BASES DE EJECUCION EJERCICIO 2008.-**

Se da cuenta del informe de Intervención de fecha 4 de diciembre de 2007 y el informe de Secretaría de fecha 13 de diciembre de 2007.

Sr. Alcalde indica que antes de proceder a la aprobación del Presupuesto General Único del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el año 2008, se va a proceder a estudiar la enmienda presentada por el Grupo Socialista, que indica lo siguiente:

#### **ENMIENDAS A LOS PRESUPUESTOS DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) DEL EJERCICIO 2008, PRESENTADAS POR EL GRUPO SOCIALISTA.-**

1º.- Crear una nueva partida de información de actividades a los pueblos del Valle. Nº de partida 121-22603 Importe 9.000 euros.

JUSTIFICACIÓN: Se trata de mejorar la información a los vecinos que viven en pueblos del Valle sobre todo tipo de actividades (culturales, deportivas, sociales, etc), haciéndoles llegar de forma sistemática y coordinada, todo tipo de boletines, agendas, convocatorias, etc., para posibilitar su participación en las mismas, y mejorar la cohesión social entre los pueblos y la cabecera del municipio.

La coordinación de la información se podría centralizar en el área de cultura.

2º.- Ampliar la partida 313-48001, transferencias a familias en 15.000 euros.

JUSTIFICACIÓN: Dada la situación económica del municipio, cada vez va a ser más necesaria una mayor participación de los usuarios en la financiación de los servicios (Escuela de Música, Centro 0 a 3 años, deportes, cultura, actividades extraescolares, etc). El aumento de cuotas puede resultar gravoso para las familias con renta más bajas, hasta el punto de impedir su participación en las actividades. Para que esto no ocurra, sobre todo a los niños y jóvenes, los distintos servicios deberían elaborar baremos que tengan en cuenta la renta de las familias, número de miembros que participan, minusvalías, etc., estableciendo cuotas reducidas en función de los mismos. Para que no parezca que unos pagan más para que otros paguen menos

desde el Ayuntamiento se debería transferir a los distintos servicios el importe de las bonificaciones en las cuotas.

En relación a la enmienda nº 1, toma la palabra Sr. Elizari para manifestar que en los presupuestos que vamos a aprobar esta incluida una partida presupuestaria para el reparto de información a los Concejos de Valle a petición del Patronato de Cultura, que se hace extensiva al resto de Patronatos de este Ayuntamiento, y por tanto, no se va a atender esta propuesta ya que está incluida en el proyecto de presupuestos.

Sr. Aranaz le responde que esa es la idea, que se remita toda la información de actividades e interés a los pueblos de Valle de Elorz, preguntando detalles sobre la partida en cuestión.

Sr. Elizari informa que, a petición del Patronato de Cultura Etxe Zaharra, se estudió la posibilidad de incluirla dentro del Presupuesto, cuyo coste se estimó en 3.000 euros. A lo largo del mes de enero hay una Comisión de Relaciones con el Valle y en ese momento los representantes de los Concejos deberán decidir si alguien del pueblo reparta en su localidad ya que conoce mejor las costumbres de la gente o que la reparta directamente el Ayuntamiento. En función a esta decisión se encauzarán los fondos de un modo u otro.

Sr. Aranaz señala que lo importante es que se reparta. Hasta ahora se está enviando documentación a los Concejos y unos Concejos la reparten y otros no. Por ello, en esta Mesa estamos para asegurar el derecho a todos los ciudadanos a participar en las actividades organizadas por el Ayuntamiento. Si estos vecinos no disponen de esta información difícilmente va a participar, con el agravante que muchas de estas actividades se realizan en Noáin y son conocidas en esta localidad por su gente, pero no llega a los pueblos. En todo caso, si no participan que se enteren de la información y tengan conciencia que efectivamente sus impuestos sirven para financiar unas actividades y que ellos pertenecen a este municipio. La cantidad que puso en su enmienda fue sin cuantificar estrictamente y no entra a valorar cuanto puede costar este servicio, que dependerá de cómo se articule, pero lo que le parece importante es que se asegure el reparto de información y que llegue a todos los ciudadanos, considerando que es un derecho de todos y que no debe estar mediatizado por nadie. Si los Concejos se comprometen a ello le parece estupendo.

Sr. Elizari le responde que si no se realizará por el Ayuntamiento. Desde esta entidad se puede realizar un convenio con una persona para que toda la información del Ayuntamiento, Cultura, Deportes, Música, etc, que se genere se reparta por las tardes a todos los vecinos de los Concejos. Otra opción sería

hacerlo por correo aunque no confía demasiado en Correos, ya que su servicio es muy lento.

Sr. Aranaz solicita que se le aclare sobre la partida presupuestaria que contempla la financiación de este servicio.

Sr. Interventor informa que, antes que llegará esta enmienda, desde Alcaldía se le informó sobre el acuerdo adoptado en el Patronato de Cultura para el reparto de documentación entre los vecinos de los pueblos del Valle. Por ello, él lo consideró un simple gasto de reparto y no una partida específica para este servicio. Lo incluyó dentro de la partida de reparto de correo, no obstante esta partida es muy flexible al estar incluida en una bolsa de vinculación jurídica, y por ello, si falta consignación antes de finalizar el ejercicio coge crédito de otras partidas.

Sr. Aranaz señala que lo importante es que la idea se lleve adelante y se haga de forma generalizada y coordinada. No es necesario que se reparta individualmente cada papel que se genere, sino que haya una organización y se realice un buzoneo semanal o como mejor se considere.

Sr. Alcalde confirma que está incluido este servicio en presupuesto, no por la cantidad que indica el Grupo Socialista, aunque no desestima este importe ya que tal vez se pueda llegar al mismo. Si puede asegurar que va incluido el reparto aunque difícilmente podemos determinar en este momento su coste.

En cuanto a la enmienda nº 2, Sr. Elizari manifiesta que, en su día, solicitó a los Patronatos dependientes del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) que tomasen medidas y todos las han tomado, desde la contemplación de familias numerosas, derivaciones a Servicios Sociales de Base (Deportes y Cultura).

Sr. Balda añade que en el Patronato de la Escuela de Música existen varias situaciones en las que se producen 4 tipos de deducciones: por familia numerosa, 3 o más miembros en la misma familia matriculada, por Premio Santa Cecilia o por expedientes académicos brillantes.

Sr. Aranaz entiende que va a producirse una dinámica inevitable de ajustar los precios públicos al coste de las actividades o servicios tal y como indica la Ley. Entendiendo que precios públicos son los destinados a financiar actividades y que no son de prestación obligatoria por parte del Ayuntamiento y que se pueden compatibilizar con la iniciativa privada. Lógicamente si lo realiza el municipio el coste es más barato ya que no se persigue el ánimo de lucro. Si vamos a entrar en esta dinámica, hasta el momento actual le da la impresión que los precios públicos son bajos y no llegan a cubrir estos objetivos ni de lejos. Por ello entiende que sería pertinente crear una partida que atendiese

todos aquellos casos que, de acuerdo con esta filosofía establecida en la Ley, se quedaría fuera de la prestación de estos servicios, y hacerlo de forma generalizada de tal modo que no suponga la idea entre los ciudadanos de que a unos se les cobra más o menos que a otros. Con ellos los servicios no se resienten y se crean unos baremos y es el Ayuntamiento quien desde su bolsa general financia el déficit que generarían las políticas sociales. Por ello cada servicio crearía sus baremos, en la forma que mejor entiendan, pero es el Ayuntamiento, a través de una subvención específica, quien cubriría esos déficits que se crean por el trato especial a algunas personas.

Sr. Elizari le responde que este año es difícil de incluir esta idea en el Presupuesto, sabiendo Sr. Aranaz la situación actual de gastos corrientes del Ayuntamiento. La inclusión de esta partida supondría incrementar en 4 millones de pesetas el gasto corriente y al día de hoy no lo considera adecuado en función a la situación actual, posiblemente en 2009 pueda estar a favor si cambia esta tendencia. Entiende que el Ayuntamiento está dando este dinero a través de las aportaciones a los Patronatos, lo están canalizando por otra vía, y quizás si no se hiciera directamente con estas entidades se podría dar al Servicio Social de Base para su administración. Entiende que este tema cuesta más dinero que el referenciado y la petición del Grupo Socialista es encauzarlo por otra vía. Los Patronatos nos comunican las actividades que quieren efectuar en el año y aquella parte que no pagan los vecinos es asumida por el Ayuntamiento en las aportaciones a los Patronatos, por ello esta petición ya está contemplada por otra vía de financiación. Si se quiere que para el año que viene se cree una bolsa que se destine al Servicio Social de Base y que sea esta entidad quien administre estas situaciones se podrá estudiar. La experiencia que tiene como Ayuntamiento al día de hoy sobre el funcionamiento de los Patronatos es excelente, no ha llegado ninguna queja por la aplicación de deducciones.

Sr. Muñoz indica que en el Patronato de Deportes se hacen deducciones a personas minusválidas y existen los abonos familiares para las piscinas de verano, que reducen de forma importante el coste. Lógicamente se efectúan distinciones de precio entre personas empadronadas y el resto en estos precios, pero lógicamente el déficit del servicio es asumido por las aportaciones del Ayuntamiento.

Sr. Aranaz señala que su petición no supone un costo económico para el Ayuntamiento, lo único que supone visualizar desde otra óptica estas deducciones. Añade que si se suben las cuotas de una forma progresiva, por encima del IPC, suponen unos mayores ingresos para los Patronatos, y si con esta dinámica llegue a que cada vez más gente pueda pensar que unos pagan más para que otros paguen menos. Debe quedar claro que cada uno paga lo justo, los dos pagan igual pero el Ayuntamiento asume la situación personal de

cada caso, y se entrega al Patronato por las deducciones aplicadas. Es pagar lo mismo que se realiza actualmente pero con otra organización.

Sr. Elizari entiende que desviar estos casos al Servicio Social de Base, cuando son personas sin graves problemas, no lo ve viable. Entiende que los Patronatos ya tienen estipulados sus precios públicos y sus deducciones por circunstancias personales, y por tanto pueden llevar este tema directamente sin recurrir al Servicio Social de Base.

Sr. Aranaz le responde que aquellas personas que quieran acogerse al régimen de ayudas, gestionen de forma sencilla su solicitud con sus rentas y se canalice del Servicio Social de Base. Es decir se pueden dar ambas casuísticas: por datos familiares (hijos) o por situación económica, y a ambos casos hay que dar una respuesta favorable. Por ello, lo plantea en ese sentido. La dinámica es que los precios públicos van a subir para acercarse al coste real de las actividades y que nadie se sienta agraviado en cuanto a los pagos. Todos debemos pagar igual y al servicio debe llegar el mismo dinero, unos por una vía y otros por otra.

Sr. Balda indica que desde la experiencia que tienen desde el Patronato de la Escuela de Música, nadie tiene la impresión de que paga más que otros. Se parte de unas tasas para todos igual, y a partir de ahí se hacen las deducciones en función a su situación y su peculiaridad. Al final, como decía el Sr. Alcalde, es un dinero que deberá aportar el Ayuntamiento para financiar este déficit.

Sr. Muñoz añade que en el Patronato de Deportes no ha habido tampoco ninguna queja sobre la aplicación de deducciones a otros usuarios.

Sra. Del Río pediría que los niños que no pueden por cualquier motivo acceder a cursos de natación y otros programados durante el verano, se creen vías que les facilite el acceso a participar en los mismos. Durante el periodo estival están todo el tiempo en la calle y sería interesante que se incentive su participación.

En cuanto a los abonos familiares de las piscinas de verano salen muy bien, una persona viuda o jubilada se ve muy reducido el importe, pero una persona separada no tiene ningún descuento por esta condición. Por ello, considera que sería conveniente tener en cuenta este tipo de casos y estudiar la situación económica particular en cada caso.

Sr. Muñoz le responde que no tiene ningún problema en estudiar esta propuesta desde el Patronato de Deportes y ver que se puede hacer.

Sr. Aranaz reitera que es una petición que no representa más coste al Ayuntamiento y que es un cambio de orientación.

Sr. Elizari le responde que de cara al año próximo se estudiará.

Sr. Enguita añade que en el Servicio Social de Base no hay constancia de ninguna queja de vecinos por el pago de actividades municipales. Pone como ejemplo que, por la aplicación de la nueva Ley, la asistencia domiciliaria va a costar a todos los beneficiarios el mismo dinero.

Sr. Aranaz le responde que se van a aplicar los mismos baremos.

Sr. Elizari, en nombre de UPN, manifiesta que le parece muy correcta la enmienda presentada por el Grupo Socialista, pero que este tema está introducido en presupuestos por otras vías y que no se cierran a que a lo largo del año 2008 se efectúen estudios por los Patronatos para que, si se considera oportuno, se cambie el enfoque, se controle desde el Servicio Social de Base y se descuenta de los Patronatos. Como Ayuntamiento en si, tanto el reparto de documentación como la petición de mejoras en este sentido, está recogido.

Sr. Aranaz manifiesta que se trata de prevenir una problemática que puede surgir entre los vecinos por pagos diferenciados por el mismo curso o servicio. Considera fundamental entrar en esta dinámica de compensación, ya que por la dinámica actual de subida de precios públicos pueden producirse casos de vecinos que se queden fuera del desarrollo de actividades, que no sea esto causa para que no puedan participar y como prevención deben existir unos criterios generales dentro del Ayuntamiento.

Sr. Aranaz considera que para el año 2009 ya es tarde y se debiera aplicar para este ejercicio, entiende que existe ya una incertidumbre sobre lo que va a pasar y por tanto, es importante clarificar estos aspectos creando una previsión.

Añade que si la enmienda nº 1 se ha recogido, aunque no se ajuste a la cantidad propuesta, la retira ya que consta el criterio y la idea en estos Presupuestos.

En cuanto a la enmienda nº 2 la mantiene ya que en función a ella va a condicionar su aptitud ante el presupuesto.

Sr. Elizari, en nombre de UPN, manifiesta va a votar en contra de la enmienda nº 2, ya que considera que está recogida en las aportaciones municipales a los Patronatos para estos menesteres.

Sr. Balda, en nombre de AVE, señala que coincide con lo manifestado por Alcaldía. Añade que le parecía adecuada la fórmula de estudiar este tema en el año 2008 para su aplicación en el ejercicio próximo, pero si no es posible, votará en contra de esta enmienda.

Sra. Del Río, en nombre de EET, indica que va a votar a favor de la enmienda nº 2, ya que aunque considera que existen unas serie de deducciones aplicadas en las actividades de los Patronatos cree que falta casuística sin contemplar y que le gustaría que se hubiese remitido una propuesta más concreta y más elaborada para que se gestionase desde el Servicio Social de Base o por otro cauce.

Sr. Aranaz entiende que si se aprobará esta enmienda, posteriormente deberían desarrollarse los criterios o baremos a aplicar.

Sr. Mundiñano, en nombre de NB, manifiesta su intención de abstenerse en este tema.

Puesto a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (2 votos a favor PSOE, EET, 1 abstención NB Y 8 votos en contra UPN, AVE) no aprobar la enmienda nº 2 presentada por el Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Entrando en el fondo de los Presupuestos del ejercicio 2008, toma la palabra Sr. Elizari, en nombre de UPN, manifestando que desde su grupo consideran que los presupuestos que se presentan están bien estudiados, se hace un fuerte hincapié en la reducción de gastos corrientes a nivel de Ayuntamiento y Patronatos. Se han mantenido reuniones con estas entidades para lograr disminuir los gastos en la medida de lo posible, se ha ajustado todo al máximo. Con todo ello, es insuficiente esta reducción. Deberemos efectuar un estudio comparativo de los ingresos con otros municipios de la zona para poder mitigar estas carencias en los presupuestos del año 2009 y escalonadamente mejorar los resultados en esta legislatura. Respecto a la inversión el mayor montante económico es para las obras que iniciamos en el año 2007: nuevo Ayuntamiento y centro infantil 0-3 años, sala de jóvenes, estacionamiento de camiones, ... Son obras que han comenzado en este ejercicio pero se ejecutarán en gran medida en el año 2008. Todo ello nos hace ir a unos presupuestos muy ambiciosos en cuanto a importe pero realmente son inversiones que debemos realizar y que no podemos prescindir de ellas. Por ello, como grupo UPN, votaron a favor de ellos en esta sesión.

Sra. Del Río, en nombre de EET, señala que le ha parecido que han dispuesto de poco tiempo para estudiar adecuadamente estos Presupuestos, se

facilitaron el día 5 de diciembre y hasta hoy han transcurrido sólo 12 días, periodo que considera insuficiente, máxime cuando la semana pasa tuvieron todas las tardes Comisiones y el resto de las obligaciones laborales de los Corporativos. Asimismo el día 13 se facilitó otro borrador del presupuesto con algunas modificaciones y entonces le ha parecido muy justo el tiempo para su estudio. A ello tiene que añadir que no se enteró el día 5 que se iban a aprobar en la sesión plenaria que se celebra hoy, y pensaba que eran para más adelante.

Entrando en detalle con los presupuestos, quiere empezar diciendo que le han sorprendido las dietas de los miembros de la Corporación, ya que respecto al año pasado, sufren un incremento importante y no sabe a que se deben.

Sr. Revilla le responde que esta subida se debe al acuerdo aprobado en sesión plenaria de fecha 30 de julio de 2007, sobre sistema retributivo por asistencia a órganos colegiados.

Sr. Arizcuren añade que el año 2007 se incluían las dietas correspondientes a corporativos y para el año 2008 se incluye a Alcaldía.

Sr. Elizari le indica que hasta este año 2007 figuraba en nómina del Ayuntamiento y venía recogidas sus retribuciones en otra partida diferente.

Sra. Del Río pregunta porque antes figuraba en dos partidas y ahora se agrupan todas dietas en una.

Sr. Interventor le responde que las retribuciones de Alcaldía hasta el 2007 estaban sujetas a cotización de Seguridad Social y eran conceptos diferenciados.

Sra. Del Río indica que otros gastos protocolarios han subido un 56% y a su grupo también les ha sorprendido.

Sr. Elizari informa que se han incluido en estas partidas otros gastos destinados a obsequios a personas mayores, etc.

Sr. Interventor señala que este año se han incluido la elaboración de 30 platos cuyo coste es de 1.650 €, y posiblemente esta sea la causa de este incremento.

Sr. Elizari manifiesta que se han pedido 30 platos-reloj para obsequios de personas jubiladas (aniversarios de bodas de plata, oro y diamante) y esto se ha pagado desde Alcaldía y se ha contemplado en esta partida, aparte de la elaboración de cuadros y otros platos.



Sra. Del Río entiende que se trata de una inversión que se va a efectuar y que se irá repartiendo cuando surja la necesidad.

Sr. Elizari le responde afirmativamente.

Sra. Del Río añade que también les ha extrañado que han bajado las retribuciones básicas de los funcionarios de oficinas respecto al año 2007, en 8.532 €

Sr. Interventor señala que estudiará el motivo de esta disminución, ya que no dispone de la documentación necesaria para poder acreditarlo en este momento.

Sr. Elizari le indica que mañana tendrá la justificación de esta partida.

Sra. Del Río señala que en la partida de gastos de publicidad y propaganda también se dobla el importe respecto al año anterior, y pide alguna explicación que justifique tal incremento.

Sr. Interventor indica que esta partida está incluido el servicio comentado en la enmienda nº 1 del Grupo Socialista, y asimismo están incluidos otros gastos de publicidad que superan en su conjunto la previsión del año 2007. No obstante, indica que estos anuncios de publicidad (mayor gasto) revierten al Ayuntamiento a través de las tasas (mayor ingreso). Indica que hasta ahora cuando había un contrato debíamos publicarlo en prensa y suponía un mayor coste que se repercutía a los adjudicatarios. Ahora desde la entrada en vigor de la nueva Ley de Contratos esta publicidad ya no es necesaria, ya que se anuncian en el Portal de Contratación del Gobierno de Navarra y ahora únicamente se publican anuncios de contenido urbanístico y esto revierte a través de las tasas, que se supone que financian el coste de los anuncios.

Estos anuncios son difíciles de preveer, ya que dependemos de la cuestión urbanística y por ello es casi imposible de evitar estas desviaciones.

Esta partida es muy parecida a la asistencia jurídica y a juicios, ya que es muy complicada la cuantificación de las consignaciones de las mismas, ya que son muy variables.

Sra. Del Río pregunta sobre la partida que recoge la nueva Casa Consistorial, ya que la consignación para el año 2008 es muy similar al 2007.

Sr. Interventor le responde que en 2007 se ha ejecutado un total de 886.000 euros, ya que esta inversión ha estado paralizada unos meses, y ahora están

trabajando a un ritmo inferior al previsto. Como este año no se han cumplido las previsiones que habíamos realizado, se ha incluido para el año 2008 el resto de la partida necesaria para finalizar esta inversión de acuerdo a la adjudicación de la misma. Asimismo en la consignación prevista se han incrementado en 15.000 euros para la instalación de unas cámaras de seguridad.

Sra. Del Río añade que en los planes cuatrianuales se propone para el año 2008 un total de 1.870.000 euros, que tampoco coincide con la consignación del presupuesto.

Sr. Interventor le responde que los planes cuatrianuales y en el anexo de inversiones no hablan ya de partidas sino de proyectos, y en este proyecto "Nueva Casa Consistorial" engloba no sólo la construcción del edificio, sino el mobiliario, equipos y otras partidas que están ligadas al mismo.

Señala que en el anexo de inversiones constan todas las partidas que componen este proyecto concreto.

Sra. Del Río indica que en la partida Equipos Informáticos de Oficinas consta la misma consignación que en 2007 y pregunta si esto es motivado a que no se ha ejecutado.

Sr. Interventor le contesta que estas partidas suelen constar siempre con la misma consignación ya que tienen subvención de 012-Infolocal al 100%. Se solicita al encargado de adquisición de equipos una previsión y la misma es la que se incluye en el presupuesto.

Sra. Del Río señala que le sorprende que en la previsión de salarios de la Policía Municipal hay un incremento de un 7% respecto al año 2007, en Urbanismo un 6%, en Jardinería un 5%, Cultura un 7%, Deportes un 5%. En cuanto al conserje del Colegio se le rebajan los complementos.

Sr. Elizari le responde que el conserje del Colegio desarrollaba funciones en la Escuela de Música y esas horas extraordinarias se cuantificaban y se introducían como un mayor complemento de puesto de trabajo y prolongación de jornada. Al no desempeñar estos trabajos en el año 2008 es el motivo que implica un decremento en sus retribuciones salariales.

La Secretaria indica que para el año 2008 únicamente realizará horas extras para el correcto funcionamiento del Colegio y éstas se le pagarán por el concepto de horas extraordinarias y no por el de complemento.

Sr. Interventor informa que las subidas de retribuciones habría que estudiarlas dentro de la Plantilla Orgánica. Dentro de las partidas presupuestarias se puede deber a que se contrata a una persona más o por más tiempo del previsto.

Sra. Del Río pregunta si el IPC y el Convenio es igual para todos.

Sr. Elizari le responde afirmativamente y explica que el motivo de incremento de Policía Municipal puede ser porque una agente municipal ha tenido una reducción de jornada durante 6 meses en 2007.

Sr. Interventor añade, en cuanto a la Policía Municipal, que en el año 2008 se prevé sacar la plaza de cabo de Policía, y mientras éste permanezca en la academia (3 meses) se ha previsto la contratación de un auxiliar de agente municipal que le sustituya.

Sr. Elizari reitera que en el Convenio suben todos por igual, y por tanto estas subidas no se deben a un incremento de salario de ningún empleado.

La Secretaria añade que puede tratarse también de incrementos personales por grado, antigüedad o el incremento de algún complemento por alguna función específica.

Sr. Interventor presenta las peticiones efectuadas por cada jefe de servicio. Por ejemplo en jardines se incluye la persona que está ayudando en Agenda 21 (a jornada completa) y 4 personas durante todo el año y 1 persona más durante 6 meses, todos ellos en régimen de personal laboral.

Sra. Del Río pregunta sobre la partida destinada al arquitecto municipal, ya que se rebaja de 52.000 a 30.000 euros y pregunta si es porque está a jornada reducida o la causa que motiva este decremento.

Sr. Elizari le responde que el arquitecto municipal pertenece a una empresa a la que se adjudicó el servicio, y que viene un número de horas concreto al año. El importe por hora es inferior al contratado con anterioridad y además desarrolla un número menor de horas anuales. Este puede ser el motivo de esta disminución presupuestaria aunque sea una referencia orientativa ya que el total de horas es muy difícil de cuantificar y entiende que esta cantidad será al alza.

Sr. Interventor añade que el importe de esta partida es la previsión de horas facilitada por el arquitecto asesor municipal para el año 2008. Considera que es muy difícil que finalmente sea un número exacto, pero es la estimación que ha facilitado al Ayuntamiento.

Sr. Elizari informa que el arquitecto anterior entró en el Ayuntamiento con otras características y un coste más elevado y en cambio en el nuevo contrato se ha ajustado el importe.

Sra. Del Río indica que en la partida destinada al ingeniero municipal, por el contrario hay una subida muy importante de 21.000 a 27.000 euros, lo que supone un incremento de 24%.

Sr. Interventor le responde que son las previsiones realizadas por cada servicio, informando que a la fecha de preparación del proyecto de presupuesto el estado de ejecución de 2007 estaba en 17.600 euros. La parte proporcional que faltaba del ejercicio nos llevaría a un gasto final de 26.000 euros. A esta cantidad únicamente se le aplicó el IPC.

Sr. Elizari reitera que es imposible cuantificar estos gastos, ya que dependen del trabajo, de los expedientes de actividad, de las revisiones, de la Ciudad del Transporte, etc., surgen numerosos trabajos de revisión de licencias de apertura que no se pueden posponer y lógicamente factura al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz). Enumera diversos servicios realizados por la ingeniera e indica que lo único que hemos hecho es sobre la estimación final del ejercicio 2007 aplicar el IPC, para ajustarnos a la realidad lo máximo posible.

Sra. Del Río pregunta sobre la partida de pavimentación del Aprisco.

Sr. Elizari le responde que esa inversión viene del año anterior. La pavimentación no se pudo realizar y hay que llegar un acuerdo con el propietario de los terrenos colindantes para poder efectuar un camino en las debidas condiciones.

Sra. Del Río pregunta por la partida de aportación contrato de gestión del polideportivo y si la cantidad destinada de 46.000 euros es para Gesport.

Sr. Elizari le responde que esta cantidad es un compromiso de aportación a Gesport hasta que se alcance un número concreto de abonos (3000 ó 3500).

Sra. Del Río pregunta por la partida de arreglo campo de fútbol por 17.000 euros, y no entiende este gasto cuando el campo es nuevo. Considera que es muchísimo dinero a lo que hay que añadir el consumo de electricidad del alumbrado.

Sr. Elizari le contesta que se trata de obras necesarias de mantenimiento (rellenado de tierra) en el campo Bisaires.

Sr. Muñoz añade que en el nuevo campo de fútbol de hierba artificial también tiene un mantenimiento anual (peinado, cosido, colocación redes nuevas) que va incluido en esta partida.

Sr. Interventor informa que para el rellenado de tierra del campo de fútbol Bisaires se han presupuesto 8 millones de pesetas, mientras que el alumbrado se ha incrementado desde la instalación de la torres de iluminación.

Sr. Arizcuren señala que durante el invierno están más tiempo encendidos y de ahí el aumento de consumo eléctrico.

Sr. Elizari añade que si se han colocado focos es para poder jugar de noche. Como ya ha comentado en numerosas ocasiones en el Patronato de Deportes después de los partidos se deben apagar para disminuir en la medida de lo posible el gasto eléctrico. Se deben mentalizar los clubes que utilizan el campo de fútbol que estas torres gastan mucha electricidad y deben hacerse responsables de su control y apagado.

Sr. Muñoz indica que es el procedimiento que se está empleando en la actualidad, salvo algún descuido que se haya podido producir. Casualmente el otro día se entregó al Club Bidezarra, Apolo y otros que utilizan el campo una propuesta de ahorro energético elaborada por el Area de Jardinería y Agenda 21 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz): adelantar horario de los partidos y se utilice la iluminación lo menos posible durante el desarrollo de los mismos, y en entrenamientos utilizar la mitad de los focos para lo que tenemos los medios técnicos necesarios.

Sr. Elizari señala que no ve razonable que se juegue un partido a primera hora de la tarde tal y como propone que haga Agenda 21 cuando se dispone de un sistema de iluminación en el campo de fútbol. Por ello debemos ser consecuentes con los horarios y gastar lo necesario, ya que si se quiere ahorro energético y económico lo mejor es no tener torres de iluminación. En cambio si las tienes debemos darles utilidad siempre con un consumo razonable y controlado. El ahorro energético no debe ir reñido con el fomento del deporte y adelantar los horarios repercutirá en una menor asistencia de vecinos a los eventos deportivos. Todo ello no quita que debemos ser serios y responsables con el uso de esta iluminación y en entrenamientos o con equipos pequeños utilizar menos focos.

Sr. Interventor añade que el ahorro ya se debe estar produciendo ya que el año pasado que era nueva la instalación se pidió una previsión a MEPSA y le informaron que rondaría los 12.000 euros anuales y el gasto total ha sido de 5.000 euros, por lo que se puede comprobar que se está gestionando bien este gasto corriente.

Sr. Elizari añade que los equipos también pagan más en función del uso del sistema de alumbrado. Señala que debemos sacar el coste real de un partido de fútbol con luz y repercutir este importe a los clubes.

Sr. Muñoz señala que el coste está ya calculado y se aplica convenientemente.

Sra. Del Río quiere manifestar que da un toque de atención sobre las partidas referenciadas, ya que están a favor del deporte pero les parece un gasto muy importante, como por ejemplo les encanta el tema de jardinería pero es una barbaridad los fondos que se destinan a este fin.

Sr. Elizari le responde que hay que tener en cuenta que existe una partida de Agenda 21 para la sostenibilidad y que si no están a favor está dispuesto a retirarla del presupuesto, pero no es un gasto de jardinería como tal, sino son actuaciones y proyectos de Agenda 21 destinados a ahorro energético. Por ello se está contradiciendo ya que por una parte habla de un consumo de electricidad elevado y por otra va en contra del ahorro energético.

Sra. Del Río indica que no quiere decir que se retire Agenda 21 ni mucho menos, ya que han sacado esta valoración de toda el área de jardinería y le sale un importe muy elevado. Por supuesto que les encanta como está el pueblo pero consideran que se destinan muchos recursos cuando hay otras necesidades más importantes.

Sr. Elizari le pide que enumere las necesidades que considera más prioritarias.

Sra. Del Río considera más importante la residencia de ancianos y otros proyectos.

Reitera que le parece muy elevados los gastos destinados al deporte (mantenimiento de campos de fútbol y alumbrado), aunque matiza que no su grupo no está en contra del deporte.

Sr. Elizari le responde que tiene que tener en cuenta que también entra dinero por este concepto ya que se cobra a los clubes. Además añade que a otros vecinos les pueden parecer excesivos otros tipos de gastos (por ejemplo, las aportaciones a entes culturales) y por ello no debemos entrar en esta dinámica, ya que cada uno tiene una opinión y aquí debemos mantener todo tipo de gastos y controlar los mismos en la medida de lo posible. Considera que nos hemos “apretado el cinturón” en los gastos corrientes y ahora debemos recurrir a la recaudación de más ingresos para mantener este nivel de gastos.

Sr. Muñoz añade que hay 1175 fichas deportivas en nuestro municipio y por supuesto esto implica un gasto importante, pero se benefician muchos vecinos de este servicio.

Sr. Elizari comparte esta opinión y entiende que los gastos que está indicando Sra. Del Río no son significativos para la cantidad de vecinos que realizan actividades deportivas. Añade que un campo de fútbol que cuesta 150 millones tiene un mantenimiento y debemos realizarlo para que esté en condiciones. Añade que estos gastos corrientes se mantendrán con la subida de impuestos y no como el grupo EET que únicamente quería incrementar las Contribuciones en IPC+1 punto, ya que les parecía mucho subir un 6%.

Sra. Del Río quiere comentar el motivo de pagar el agua de la casa parroquial, ya que si este inmueble no es nuestro no deberíamos pagar este consumo.

Sr. Elizari le responde que es una costumbre que viene desde mucho antes de cuando él entró en el Ayuntamiento y se sigue pagando. Es un gasto que se ha considerado por todas las Corporaciones que han conformado el Ayuntamiento y por ello se sigue pagando hasta la actualidad. Es un gasto que se empezó pagando a Hijas de Santa María de Leuca cuando tenían la guardería y por ello se financiaba este consumo desde el extinto Concejo de Noáin.

Sr. Interventor añade que cuando ocupó su puesto venía en una factura conjunta de agua y después de realizar las indagaciones oportunas se codificó correctamente en esta partida presupuestaria.

Sra. Del Río señala que no ve razón de ser que se siga pagando este importe cuando el inmueble no es propiedad del Ayuntamiento.

Sr. Mundiñano considera que es correcto que se siga pagando ya que se trataba de una actividad del pueblo y para el pueblo. No obstante existe una partida de 3.000 euros para el Pórtico de Zabalegui que hay que pagar al Arzobispado, y sobre esta partida él no entra a valorar el importe ya que pagaría mucho más y estaría a favor si la iglesia es del pueblo y no del Arzobispado. Por ello no está de acuerdo en pagar 3.000 euros al Arzobispado para esta inversión y si mucho más si la iglesia es del pueblo.

Sr. Elizari le responde que esta partida corresponde a un reparto cuatrianual que efectúa la Comisión de Relaciones del Valle.

Sra. Del Río enumera otras partidas destinadas a reparaciones de la iglesia antigua (suelo).

Sr. Elizari le responde que el Ayuntamiento también utiliza la iglesia y por ello van a asumir este gasto

Sra. Del Río añade que estarían de acuerdo con estos gastos siempre y cuando las iglesias fuesen de titularidad municipal y no del Arzobispado.

Sr. Elizari señala que le da igual de quien sea propiedad sino quien la utiliza, y nosotros nos estamos beneficiando del uso de este inmueble y son aspectos que le preocupan. Cada uno tiene su punto de vista y como grupo mayoritario no va a aceptar este criterio.

Sra. Del Río agrega que en Otano se invirtieron 83.500 euros en una iglesia y estos fondos salieron del Ayuntamiento y pregunta si se puede utilizar este edificio.

Sr. Elizari le responde que le pregunte a su compañero de grupo en la anterior legislatura el motivo de porque aprobó los presupuestos con estas partidas. El está encantado de asumir estos gastos.

Sra. Del Río indica que su compañero aprobó los presupuestos pero propuso que si se destinaba esta cantidad a la iglesia de Otano al menos Noáin tuviese acceso a ese edificio para algún fin y al día de hoy no se utiliza para nada.

Sr. Elizari y Sr. Balda le responden que en la actualidad no se puede entrar a este edificio, y únicamente se han efectuado las labores de seguridad para que no se siga cayendo.

Sr. Mundiñano añade que él está de acuerdo en que se siga pagando lo de Otano y quizás dentro de unos años se verá como el Ayuntamiento es quien paga estos gastos. Considera que la iglesia está para realizar su función pero al final es el pueblo quien paga los gastos de mantenimiento.

Sr. Interventor informa que esta partida presupuestaria está incluida dentro de capítulo 7 Transferencias de Capital y no en el Capítulo 6 Inversiones Reales, por lo que no pertenece al Ayuntamiento y es una transferencia que se realiza a otro ente.

Sr. Muñoz manifiesta que su preocupación en este tema sería que algún vecino durante la celebración de actos religiosos (bautizo, boda, etc) se quejará de las malas condiciones de la iglesia y del Ayuntamiento por no realizar un correcto mantenimiento.



Sra. Del Río reitera que le parece muy bien que se arregle todo y para que la gente que lo usa esté en buenas condiciones pero entiende que son partidas de dinero mal gestionadas.

Para finalizar, quiere indicar que la partida destinada a la agencia ejecutiva ha subido considerablemente y quería saber el motivo.

Sr. Interventor le responde que en el informe emitido sobre los presupuestos consta que esta partida recoge los recargos abonados por los deudores y en la actualidad se están llevando varias promotoras y constructoras a la agencia ejecutiva con deudas importantes lo que motivará una recaudación de recargos más elevados. Asimismo en el presupuesto de ingresos se habrá elevado la partida de recargos en la misma proporción.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, manifiesta que quiere hacer una valoración de estos presupuestos. Aunque Sra. Del Río indica que no ha tenido tiempo para revisar el proyecto de presupuestos, él solo ha dispuesto de un día para estudiar este expediente por motivos inherentes a sus obligaciones laborales y vacaciones. Por ello no ha dispuesto de tiempo material para realizar un estudio comparativo pero si los revisó por encima. Entiende que estamos en un cambio de ciclo en el Ayuntamiento tal y como constan en los informes emitidos. Existen ciertos ingresos que se han terminado o se han limitado y se han consolidado otros gastos con motivos de las nuevas infraestructuras y servicios que se han puesto en marcha. El considera que hay que ser consecuente y si se quieren servicios hay que pagarlos, mantenerlos y hacerlo de una manera justa tanto a los usuarios como los que son de carácter general de todos los ciudadanos de este municipio. Y por ello para él era importante la enmienda que había metido a estos presupuestos, no es cuestión de cantidad sino de filosofía o enfoque. Señala que está dispuesto a realizar un esfuerzo de apoyo a una política presupuestaria rigurosa, lo ha demostrado aprobando la subida de los impuestos sin tener conocimiento exhaustivo de las cuentas, no ha tenido oportunidad de participar en todas las comisiones que se han celebrado esta semana de los distintos Patronatos, de la Comisión de Hacienda, y por tanto no ha tenido ocasión de incidir un poco más en este tema. Como ya ha señalado estamos en un cambio de ciclo que ya se modificará cuando se aprueben los nuevos planes generales, etc., otro ciclo de construcción de ingresos, de nuevas dotación, de nuevos gastos, etc que de alguna manera son circunstancias extraordinarias que falsean la realidad, ya que parece que entra mucho dinero pero luego hay que hacer frente a todo lo que ello supone de construcción, de nuevos servicios y nuevas dotaciones. Por ello era importante la enmienda presentada ya que suponía una prueba de la buena voluntad para aplicar unos criterios a seguir y que ha sido rechazada, considerando que no es importante su cuantía pero si en cuanto a filosofía y esto le lleva a anunciar su abstención a los presupuestos. Considera que el

proyecto de presupuestos se debe aprobar, contiene muchas cosas buenas y otras que se podrían modificar en función de prioridades y otros criterios. Se habla de jardinería y hay otras cosas que se podrían priorizar antes, ya que considera que se ha gastado bastante en jardinería, y quizás haya que hacer otro tipo de jardinería o más sostenible sin que desluzca el ornato público. En ese sentido y reconociendo en que en parte es un defecto suyo las circunstancias que se han dado y que le han impedido participar en las reuniones sobre presupuestos, su conocimiento y su discusión. Presentó su enmienda como una prueba para ver cual es la voluntad de la otra parte a las iniciativas que no son propias y como ya ha visto cual es pues anunciar su intención de abstenerse en el expediente del Presupuesto General Único del año 2008.

Sr. Mundiñano, en nombre de NB, manifiesta que en este momento se trata de aprobar el expediente en su conjunto y no pormenorizar en las partidas ya que se han tratado en Comisión y han tenido tiempo (suficiente o insuficiente) para estudiarlo. Considera que se ha efectuado un esfuerzo importante para la elaboración del presupuesto y en su opinión bastante bueno. No obstante, en base a las opiniones anteriores, entiende que un Ayuntamiento no debe destinar ningún fondo al Arzobispado y simplemente por ello, está en contra del Presupuesto. Considera que a la iglesia, edificio y no como institución, hay que destinar lo que haga falta y es partidario de crear una partida más importante destinada a mantener en condiciones estas edificaciones. No obstante cuando la Iglesia no tenga dinero va a tener que vender edificios y bienes y al ser dueños van a poderlo hacer, y lo que quiere es que sea el pueblo el dueño de los mismos. Por ello, no está a favor de destinar ningún fondo al Arzobispado ni a la Iglesia como Institución. Hay una partida destinada a Oriz, otra por el Pórtico de Otano y alguna otra, con las que no está de acuerdo.

Sr. Balda, en nombre de AVE, considera que son unos buenos presupuestos, ajustados dentro de las posibilidades que hoy tenemos. Se van haciendo realidad lo que durante tanto tiempo va demandando la población. En el año 2008 le toca el turno al centro infantil 0-3 años, a la nueva casa consistorial y al local juvenil como obra que van a tener un cierto calado tanto a nivel de población como para los propios empleados del Ayuntamiento que van a tener un local digno para poder trabajar, lo que considera muy importante. Considera que hay que valorar de forma positiva importantes subvenciones que se destinan a mejora de calles, plazas, jardinerías, colegios e institutos, y otras actividades de ocio como comentaba el Alcalde. Le parece importante el incremento que se destina a la Mancomunidad del Servicio Social de Base en torno a un 18-19%, lo que es un paso importante aunque no sea suficiente. Asimismo le parece importante la dotación al proyecto de Agenda 21 en temas como la biodiversidad, ahorro energético, parque fluvial y vías verdes, considerando que son elementos sobre los que debemos trabajar. En contra de

lo que se estaba diciendo, en el tema de jardinería, quiere recordar a los Concejales presentes que este Ayuntamiento ha recibido varios premios de jardinería sostenible. Es un tema sobre el que este Ayuntamiento ya está trabajando. También le parece importante que se siga adelante con esta aportación económica para los Concejales y que en años sucesivos probablemente debamos ampliar, pero cree que es una medida que es importante mantener, así como el servicio de autobús del Valle y las mejoras de la Casa de Torres. Considera que son temas de especial relevancia. Seguramente se dejará más cosas que enumerar y otras ya se han comentado por Alcaldía, por lo que su voto será favorable a los Presupuestos Generales del año 2008. Manifiesta que siempre quedan temas por acometer como el Centro de Tercera Edad, que considera una asignatura pendiente pero no quiere decir que por su parte esté en el olvido. Son temas que habrá que ir abordando poco a poco.

Sr. Elizari añade que se están realizando las obras con la prioridad que se tenía que aplicar. Seguro que la oposición tiene otras prioridades y desconoce si obras como construir un nuevo Ayuntamiento, un centro infantil 0-3 años, un centro cultural o un polideportivo lo consideran o no una prioridad. Añade que no entiende a los grupos de la oposición y entiende que el edificio del Ayuntamiento actual es indigno, e incluso las personas impedidas no pueden gestionar sus asuntos por los obstáculos arquitectónicos existentes en la actualidad. Todo el mundo estaba de acuerdo con la construcción de un centro infantil 0-3 años e incluso se decía que se estaba ejecutando tarde y ahora igual no es una prioridad. Sobre jardinería puede decir que nuestro municipio de Noáin (Valle de Elorz) es una referencia dentro y fuera de Navarra y en Agenda 21, de hecho lo piden de fuera, detalle que le agrada bastante que seamos una referencia en algún tema concreto. Agenda 21 comenzó en Noáin (Valle de Elorz) con posterioridad a otros municipios y en la actualidad estamos en cabeza de toda la Comunidad Foral, por el tesón que han tenido algunas personas que otros, posiblemente, no hubiesen tenido, por ello seguirá estando ahí y estará mientras U.P.N. conste en Alcaldía y con mayoría para sacarlo. Continúa añadiendo que recortaremos de otras partidas, que posiblemente se pueda hacer. Con referencia al Valle, el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) destina a los pueblos 100 millones de pesetas, concretamente 566.000 euros, cifra que le gustaría se comparara con otros Ayuntamientos de nuestro entorno. Por ello considera que son unos presupuestos buenos, que integran al Valle en Noáin y Noáin en el Valle y cree que son aprobables, aunque otra cosa es que la oposición tenga otras miras. No obstante sabía que los grupos de la oposición no los iban a aprobar y que en 8 años que lleva de Alcalde, si no se equivoca, durante 6 años ha conseguido la aprobación de los presupuestos por unanimidad de todos los grupos municipales, así que no ha realizado ningún despropósito para que la oposición no los pueda votar a favor.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, manifiesta que valora muchas de las cosas buenas que contienen los presupuestos, pero tendrían que valorar que al menos por su parte ha habido un voto de confianza con la aprobación de la subida de la contribución y otras situaciones, y no ha sentido que haya correspondencia en cuanto a tener el mismo criterio con los planteamientos que su grupo ha trasladado a este pleno, debe haber reciprocidad en estas actuaciones. Entiende que los presupuestos se deben aprobar y que si hiciese falta su grupo los votaría a favor, a pesar de lo que han votado, pero entiende que están en una dinámica y una situación en que hay que buscar nuevos enfoques y por su parte, estos requieren garantías de apoyo social y que todo el mundo va a tener acceso a los servicios, y que está muy bien hacer cosas pero sobre todo para aquellos que más lo necesitan.

Sr. Elizari le responde que este Ayuntamiento y por parte de Alcaldía, en estos 8 últimos años, se han apoyado en gran medida los temas sociales y aquí ha estado el Partido Socialista, con sus representantes en esta mesa, y nunca han estado por delante de U.P.N. en cuanto a temas de ámbito social. Sobre la enmienda presentada en este Pleno, considera que no se ha aprobado porque ya está incluida en los presupuestos aunque sea por otra vía, y lo que este Ayuntamiento y este Alcalde no van a hacer es que una partida que ya contempla esta demanda, vía aportación a Patronatos y reparto de información en Concejos, se van a incluir por medio de una enmienda. Repite que dentro del año 2008 se realizará un estudio general para converger en Contribuciones con el cinturón de Pamplona y se estudiará la enmienda nº 2 referenciada para canalizarla en el año 2009. No se trata de una postura en contra del Grupo Socialista ni del Sr. Aranaz, en absoluto, si en estos Presupuestos no estuviesen incluidos estos fondos por otra vía se hubiesen admitido ambas enmiendas en su totalidad. Entiende que éstas tienen su razonamiento pero están incluidas por otras vías como ya ha indicado anteriormente, y se estudiarán en 2008.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, AVE, 1 abstención PSOE y 2 votos en contra NB y EET) aprobar los Presupuestos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el ejercicio 2008 y sus bases de ejecución, que quedan redactados de la siguiente forma:

## **CLASIFICACION ECONOMICA**

### **. INGRESOS**

1. INGRESOS DIRECTOS	2.941.142,92 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	1.092.632,00 €
3. TASAS PRECIOS PUBLICOS Y O.INGRESOS	586.018,17 €

4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.432.907,24 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y A.COMUNALES	101.789,54 €
6. ENAJENACION DE INVERSIONES REALES	6.114.634,68 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	1.784.441,16 €
<b><u>TOTAL</u></b>	<b><u>14.053.565,71 €</u></b>

#### **. GASTOS**

1. GASTOS DE PERSONAL	2.091.887,48 €
2. GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	2.067.740,34 €
3. GASTOS FINANCIEROS	107.888,26 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.279.817,47 €
6. INVERSIONES REALES	5.083.431,09 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	343.867,20 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	87.229,28 €
<b><u>TOTAL</u></b>	<b><u>11.061.861,12 €</u></b>

#### **CLASIFICACION FUNCIONAL**

#### **. GASTOS**

0. DEUDA PUBLICA	195.117,54 €
1. SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	2.534.279,54 €
2. PROTECCION CIVIL Y SEG.CIUDADANA	597.140,99 €
3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PR.SOCIAL	971.249,96 €
4. PRODUCCION DE BIENES PUBL. C. SOCIAL	5.826.504,38 €
5. PRODUCCION DE BIENES PUBL. C. ECON.	521.680,44 €
6. REGULACION ECONMICA C. GENERAL	202.529,97 €
9. TRANSFERENCIAS A ADMIN. PUBLICAS	213.000,00 €
<b><u>TOTAL</u></b>	<b><u>11.061.861,12 €</u></b>

Asimismo, se presentan los presupuestos de los patronatos municipales: Patronato Municipal de Deportes, Patronato de Cultura Etxe Zaharra y Patronato de la Escuela de Música "Julián Gayarre" de Noáin.

#### **PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES**

**Clasificación económica de los ingresos:**

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	35.800,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	207.900,00 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES	100,00 €
. CAPITULO 7º.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	22.200,00 €
<b>. TOTAL INGRESOS</b>	<b>266.000,00 €</b>

**Clasificación económica de gastos:**

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	132.650,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	110.150,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	23.200,00 €
<b>. TOTAL GASTOS</b>	<b>266.000,00 €</b>

**Clasificación funcional de gastos:**

. FUNCION 1.SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	4.009,00 €
. FUNCION 4 PROD.BIENES PUBLICOS C.SOCIAL	261.941,00 €
. FUNCION 6 REGULACION ECONOMICA C.GEN.	50,00 €
<b>. TOTAL GASTOS</b>	<b>266.000,00 €</b>

**PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN****Clasificación económica de los ingresos:**

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	41.500,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	329.900,00 €
. CAPITULO 7.- TRANSFERENCIAS CAPITAL	16.500,00 €
<b>. TOTAL INGRESOS</b>	<b>387.900,00 €</b>

**Clasificación económica de gastos:**

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES S.	327.275,00 €
--	--------------

. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	44.125,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	16.500,00 €
<b>. TOTAL GASTOS</b>	<b>387.900,00 €</b>

**Clasificación funcional de gastos:**

. FUNCION 1.SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	25.800,00 €
. FUNCION 4 PROD.BIENES PUBLICOS C.SOCIAL	362.100,00 €
<b>. TOTAL GASTOS</b>	<b>387.900,00 €</b>

**PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA "JULIAN GAYARRE" DE NOAIN**

**Clasificación económica de los ingresos:**

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	151.296,52 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	456.666,66 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES Y A.C.	587,00 €
. CAPITULO 7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	19.000,00 €
<b>. TOTAL INGRESOS</b>	<b>627.550,18 €</b>

**Clasificación económica de gastos:**

. CAPITULO 1.- GASTOS DE PERSONAL	482.237,38 €
. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	126.112,80 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	200,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	19.000,00 €
<b>. TOTAL GASTOS</b>	<b>627.550,18 €</b>

**Clasificación funcional de gastos:**

. FUNCION 1.SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	89.427,39 €
. FUNCION 3 SEGURIDAD, PROTECCION Y P.SOC.	115.423,79 €
. FUNCION 4 PROD.BIENES PUBLICOS C.SOCIAL	422.335,03 €

. FUNCION 6 REGULACION ECONOMICA 363,97 €

**. TOTAL GASTOS 627.550,18 €**

A continuación se da cuenta de las Bases de Ejecución del Presupuesto del ejercicio 2008.

**PUNTO 2º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, PLANTILLA ORGANICA Y OFERTA PUBLICA DE EMPLEO EJERCICIO 2008.-**

**PLANTILLA ORGANICA AÑO 2008 DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-**

***FUNCIONARIOS***

- Denominación puesto: Secretaria.- Nivel A.- Acceso CO.
- Denominación puesto: Vicesecretaria.- Nivel A.- Acceso CM.
- Denominación puesto: Arquitecto.- Nivel A.- Acceso CO.- Vacante.
- Denominación puesto: Interventor-Tesorero.- Nivel B.- Acceso CO.- Vacante.
- Denominación puesto: Coordinador Deportes.- Nivel B.- Acceso CO.
- Denominación puesto: Coordinador Cultura.- Nivel B.- Acceso CO.
- Denominación puesto: Cabo Policía Municipal.- Nivel C.- Acceso CM.- Vacante.
- Denominación puesto: 4 oficiales Administrativo/as.- Nivel C.- Acceso CM.
- Denominación puesto: 1 Empleado Servicios Múltiples (responsable de Servicios Mantenimiento).- Nivel C.- Acceso CO Restringido.- Vacante.
- Denominación puesto: 1 Empleado de Servicios Múltiples (responsable del Servicio de Jardinería).- Nivel C.- Acceso COR.-
- Denominación puesto: 1 Oficial Administrativa.- Nivel C.- Acceso COR.-
- Denominación puesto: 1 Oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CO.-



- Denominación puesto: 10 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.-
- Denominación puesto: Servicio Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.
- Denominación puesto: Conserje Colegio San Miguel.- Nivel D.- Acceso COR.-
- Denominación puesto: 3 Empleados Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.
- Denominación puesto: 3 empleados de Servicios Múltiples, especialidad de jardinería.- Nivel D.- Acceso CO
- Denominación puesto: 1 Plaza Servicios Múltiples (Mantenimiento Dependencias Municipales).- Nivel D.- Acceso COR.
- Denominación puesto: 2 auxiliares administrativos.- Nivel D.- Acceso CO.
- Denominación puesto: 1 empleado servicios múltiples.- Nivel D.- Acceso Oposición.

#### ***PERSONAL ADMINISTRATIVO.-***

- Denominación puesto: Arquitecta Municipal.- Nivel A.- Acceso CO.-
- Denominación puesto: Interventor-Tesorero Interino.- Nivel B.- Acceso CO.-
- Denominación puesto: 2 Auxiliares Agentes Municipales.- Nivel D.- Acceso CM.
- Denominación puesto: 1 auxiliar administrativo apoyo a Intervención.- Nivel D.- Acceso CM.

#### ***PERSONAL EVENTUAL***

- Denominación puesto: 1 plaza de Jefe de la Policía Municipal.- Libre designación.-

### **PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:**

- Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.-

### **RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO:**

- García Layana, María Isabel.- Secretaria.- antigüedad 24-01-88.- Activo.- Nivel A.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 43,79%, Incompatibilidad 35%
- Trías Zalba, María Angeles.- Vicesecretaria.- Antigüedad 01-07-80.- Activo.- Nivel A.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 33,79%, Incompatibilidad 35%.
- Condado Prim, Lorenzo.- Coordinador de Deportes.- Antigüedad 01-09-86.- Activo.- Nivel B.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 40,15%, Jornada partida 5%.
- Beloqui Ros, Nieves.- Coordinadora de Cultura.- Antigüedad 01-12-89.- Activo.- Nivel B.- Grado 3.- complemento puesto de trabajo 40,15%.
- Monreal Pérez de Ciriza, María Teresa.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01-03-85.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 20%, Complemento de Nivel 15%.
- Irigoyen Martínez de San Vicente, María Natividad.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 09-11-87.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 15%, Complemento de Nivel 15%.
- Arizcuren Sánchez, Alfonso.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 06-02-92.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 30%, Complemento de Nivel 15%.
- Percaz Aldaya, Lourdes.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 01-09-90.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 10%, Complemento de Nivel 15%, C. Jornada Partida 5%, C. Responsabilidad 5%, C. Dedicación 7%.
- Baztán Carrera, Miguel.- Empleado Servicios Múltiples (Responsable del Servicio de Jardinería).- Antigüedad 15-07-96.- Activo.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 29%, Complemento especial riesgo 5%, Complemento de Nivel 15%.

- Cuesta Márquez, María Angeles.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01.09.91.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 15%, Complemento de Nivel 15%.
- Arizcuren Gómez, Irene Esther.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 28-11-1998.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 10%, Complemento de Nivel 15%.
- Landivar Jul, José Luis.- Agente municipal.- Antigüedad 01/07/2000.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%.
- Zubasti Madoz, Juan Tomás.- Agente municipal.- Antigüedad 21/10/2000.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%.
- Etayo Soterias, Fermín.- Agente municipal.- Antigüedad 13/06/2000.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%.
- Amador Callejón, María José.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Méndez Soterias, Jesús Javier.- Agente municipal.- Antigüedad 25/02/1998.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%.
- Ramírez Izpura, Rodolfo.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Azcona García, Ignacio.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Zubillaga Eugui, Ignacio.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Alzórriz Goñi, Aranzazu.- Agente municipal.- Antigüedad 17/01/2005.- Activo.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Zapata Longas, Ignacio Luis.- Agente municipal.- Antigüedad 07/11/2005.- Activo.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Martínez de San Vicente Asurmendi, María Teresa.- Servicios Múltiples.- Antigüedad 01-02-77- Activo.- Nivel D.- Grado 5.- Complemento puesto de trabajo 31,74 %, Complemento de Nivel 15%.

- Sánchez Sánchez, Manuel.- Conserje Colegio San Miguel.- Antigüedad 01-05-87.- activo.- Nivel D.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 21,5%., Complemento de Nivel 15%, Jornada Partida 5%
- Sánchez Rodríguez, Juan Ramón.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-87.- Activo.- Nivel D.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 31,5%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Valsera García, Luis María.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 22-06-90- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 21,5%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- López García, José.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-90.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 21,5%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Landiribar Rodríguez, Silvia.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 23.09.96.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 31,5%. Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- León Goñi, Raúl.- Empleado Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 14/02/1999.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento de puesto de trabajo 31,5%. Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Goyeneche Camino, M<sup>a</sup> José.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 28/06/2003.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento de puesto de trabajo 11,5%. Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Galafate Rodríguez, Miguel.- Empleado Servicios Múltiples (Mantenimiento Instalaciones).- Antigüedad 01-12-92.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 31,5%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Cilveti Zazpe, María Uxue.- Auxiliar Administrativo.- Antigüedad 27/05/2001.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 11%.- Complemento de Nivel 15%.
- Tellón Oyaregui, Martín José.- Auxiliar Administrativo.- Antigüedad 22/12/2006.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento puesto de trabajo 11%.- Complemento de Nivel 15%.

- Gómez Brito, Rubén.- Empleado Servicios Múltiples para edificios municipales y calles.- Antigüedad 30/11/2004.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento puesto de trabajo 11,5%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.

#### ***RELACION NOMINAL PERSONAL ADMINISTRATIVO:***

- Lausin Serrano, Begoña.- Arquitecta Municipal.- Antigüedad 01/07/2005.- Nivel A.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 5,5%.- Complemento de Incompatibilidad 35%.
- Revilla Pascual, Carlos.- Interventor-Tesorero Interino.- Antigüedad 14/04/1997.- Nivel B.- Grado 2.- Complemento Puesto de trabajo 43,79%.- Complemento de Incompatibilidad 35%.
- Expósito Goñi, Pablo José.- Auxiliar agente municipal.- Antigüedad 05/11/2003.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento específico 44%.
- Echeverría Biesa, Alfonso.- Auxiliar agente municipal.- Antigüedad 02/11/2006.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento específico 44%.
- Yárnoz González, María Jerusalem.- Auxiliar administrativo.- Antigüedad 24/11/2003.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 11%, complemento de nivel 15%.

#### ***RELACION NOMINAL PERSONAL EVENTUAL***

- Cuesta Márquez, José Antonio.- Jefe de la Policía Municipal.- Antigüedad reconocida 28/12/1985.- Libre designación.- Activo.- Jornada 4 horas.-

#### ***RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:***

- Pérez de Obanos Sala, Raúl.- Agente municipal.- Antigüedad 21/10/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Excedencia voluntaria 05/11/2002.
- Pérez Figueroa, Antonio.- Agente municipal.- Antigüedad 19/05/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Excedencia voluntaria 02/01/2005.

**OFERTA PUBLICA DE EMPLEO AÑO 2008 – AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-**

**FUNCIONARIOS**

- Denominación puesto: Arquitecto.- Nivel A.- Acceso CO.- Vacante.
- Denominación puesto: Cabo Policía Municipal.- Nivel C.- Acceso CM.- Vacante.
- Denominación puesto: 1 Empleado Servicios Múltiples (responsable de Servicios Mantenimiento).- Nivel C.- Acceso CO Restringido.- Vacante.

Sr. Aranaz indica que no le ha llegado la documentación referente a estos temas, a excepción del Presupuesto, y por tanto desconoce los puntos que se van a tratar en este Pleno. No se trata de una crítica a nadie sino una explicación y solicita el traslado de esta documentación. Añade que si se abstiene en algún tema es por prudencia y no por otra cuestión. No obstante, en este punto manifiesta su intención de apoyarlo.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar la Plantilla Orgánica y Oferta Pública de Empleo para el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) correspondiente al ejercicio 2008.

**PUNTO 3º.- APROBACION, SI PROCEDE, ESCRITO DE CONDENA CONTRA ATENTADO TERRORISTA PRESENTADO POR EL GRUPO MUNICIPAL UNION DEL PUEBLO NAVARRO (U.P.N.).-**

**MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE UNIÓN DEL PUEBLO NAVARRO (UPN) PARA SU APROBACIÓN POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO**

“La banda terrorista ETA ha asesinado a los guardias civiles D. Raúl Centeno y D. Fernando Trapero, tiroteados en la localidad de Capbreton (Francia). Ante este nuevo atentado de ETA, el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz),

**ACUERDA:**

**Primero.-** Expresar la más enérgica condena del asesinato de los guardias civiles D. Raúl Centeno y D. Fernando Trapero, tiroteados por la banda terrorista ETA en la localidad francesa de Capbreton.

**Segundo.-** Manifestar la solidaridad del pueblo de Noáin (Valle de Elorz) y de su Ayuntamiento a los familiares de los guardias civiles fallecidos, así como a la totalidad de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

**Tercero.-** Apelar a la unidad de las fuerzas democráticas para mantener un espíritu de unidad que derive en una voz unánime de repulsa de las acciones violentas contra la vida y la integridad de las personas, y de defensa de la convivencia pacífica a través de los cauces democráticos.

**Cuarto.-** Este Ayuntamiento exige a ETA que desaparezca, se disuelva y entregue las armas, y que deje a los ciudadanos libremente y a través de sus representantes que resuelvan las diferencias políticas mediante el diálogo y la palabra.

**Quinto.-** Enviar copia de este acuerdo al Coronel Jefe de la 9ª Zona de la Guardia Civil de Navarra.

Sr. Elizari informa que la defensa de esta moción se va a realizar por el Concejal D. Oscar Arizcuren, al ser presentada por el Grupo Municipal Unión del Pueblo Navarro.

Toma la palabra Sra. Del Río, para manifestar la intención de su grupo de abstenerse en este tema y remitiéndose al escrito que presentaron en sesión plenaria de fecha 5 de septiembre de 2007, que en sus 4 puntos rechaza a todo tipo de violencia, incluida esta y que desea que conste en acta, por lo que pregunta si es necesario proceder a la lectura del referido escrito.

Sr. Elizari le responde que prefiere que se lea nuevamente.

Sra. Del Río procede a la lectura del mismo:

**DESDE EL GRUPO ELORTZIBARKO EZKER TALDEA QUEREMOS DEJAR CONSTANCIA DE NUESTRO RECHAZO A TODO TIPO DE VIOLENCIA**

Rechazamos toda violencia, las causas que la justifican y cualquier acto violento que atente contra la vida y la libertad de las personas.

Rechazamos la violencia de género, más de 70 mujeres muertas al año a manos de sus parejas.

Rechazamos la violencia que se ejerce contra los pueblos que quieren elegir libre y democráticamente su futuro.

Rechazamos las torturas y en definitiva toda la violencia hacia cualquier ser humano en todos sus ámbitos.

El Grupo ELORTZIBARKO EZKER TALDEA no está dispuesto a participar en el juego de algunos partidos que intentan obtener beneficio político de estas situaciones. Por lo cual esta es y va a seguir siendo nuestra postura en esta mesa.

Sr. Arizcuren le responde que mezclar la violencia de género con el terrorismo son temas absolutamente diferentes, y si están a favor de los cauces democráticos debieran votar a favor de la moción y que el que esté torturado puede ir al Juzgado y denunciarlo, pero estos dos agentes asesinados no pueden decir nada.

Sra. Del Río considera que en su escrito se explica debidamente su postura, que si para UPN es mezclar temas ya se trató en otro Pleno, y que ayer hubo otra muerte de una mujer a manos de su marido que casualmente era agente de la Guardia Civil.

Sr. Arizcuren reitera que son temas totalmente diferentes y que aquí estamos hablando de condenar un atentado terrorista y no de otros tipos de violencia, y su grupo se posiciona claramente en contra de ello. Si el grupo EET está en contra de todo tipo de violencia debería votar a favor de la moción, sin mezclar con ningún otro asunto.

Sra. Del Río le responde que este tema no va a acabar mientras las fuerzas políticas se unan con ganas y voluntad y como no lo hacen, su grupo no va a entrar en ello, y manifiesta su posicionamiento en contra de todo tipo de violencia.

Sr. Arizcuren indica que en el punto 4º de esta moción habla de cauces democráticos y diálogo, y por tanto, entiende que la misma se puede aprobar totalmente por el grupo EET si claramente se posicionan en contra de la violencia y a favor de los cauces democráticos.

Sra. Del Río le responde que le agradó este punto de la moción, pero hace muy pocos días en Milagro el Presidente de UPN se felicitaba que gracias a ellos en Navarra se había terminado el proceso de negociación, y por tanto, pregunta en que situación estamos y donde nos posicionamos, reiterando que esta información consta en prensa.

Sr. Elizari le responde que su Presidente no dijo eso y en ese contexto, y que cada uno se trae el tema a donde le conviene. Considera que el grupo EET no estará de acuerdo nunca, y que su objetivo es otro. Este tema no dice que no



les importe pero cree que les importa muy poco. Hay que ser realistas y no mezclar este escrito con otros tipos de violencia. El Grupo EET no condena en absoluto porque no le interesa y no deben meter a otros partidos como PSOE o UPN que están totalmente en contra y lo condenan. Al final hay dos personas jóvenes muertas por este atentado y cuyo único error era ser agentes de la Guardia Civil y desarmados.

Sra. Del Río solicita que conste en acta todo lo que se está diciendo.

Sra. Del Río añade que hay muchas más personas muertas y habrá muchas más desgraciadamente.

Sr. Elizari le responde que de las anteriores ya lo han condenado en otros plenos. Considera que la posición de EET es cobarde al máximo.

Sr. Muñoz añade que le extraña que el pasado día 3 de diciembre, Sra. Del Río estaba en la concentración en contra de este atentado terrorista y ahora esté aquí negando y en contra de esta postura de condena.

Sra. Del Río le contesta que lo hace por coherencia como consta en el escrito, y a una convocatoria popular acude ya que está en contra de todo eso, pero es un comunicado de UPN y no se cree esto, cuando el otro día el Presidente del Gobierno de Navarra dijo lo contrario, y la actitud de UPN es contraria a todo esto.

Sr. Arizcuren le pide que se ciña a lo que está puesto en la moción de UPN.

Sr. Elizari añade que lo único que ha representado con su asistencia a la manifestación y con lo manifestado en esta sesión, es que en esta Mesa se actúa de forma democrática y se deja hablar libremente a todos los Corporativos, mientras que si alguien de EET llegará a la Presidencia no actuaría de igual forma, y a él, Sr. Elizari, no le gustaría estar en esta mesa. Entiende que no tienen ningún tipo de democracia.

Sra. Del Río considera que esto es un insulto.

Sr. Elizari le responde que es un insulto al igual que lo manifestado por ella y a partir de ahora va a ser mucho más claro en sus posicionamientos. Cuando habla del Presidente o de UPN habla como si fuese el enemigo y estamos en posicionamientos totalmente enfrentados.

Sra. Del Río señala que no ha hablado de UPN con ningún talante despectivo y sólo ha dicho que no puede creer en sus palabras.

Sr. Arizcuren le contesta que esta moción la ha firmado él, como representante de UPN en este Ayuntamiento, e ignora si lo considerará creíble o no, pero no estamos hablando a otros niveles.

Sra. Del Río le responde que como Sr. Arizcuren es creíble y siempre le va a respetar, como ya le dijo anteriormente, pero nadie podrá decir en este pueblo que ella es irrespetuosa. Entiende que desde su opción política tengan estas cosas pero se debe respetar que desde la suya tengan otras. Si en lugar de esta moción ella hubiese presentado otra tampoco la iba a aprobar a UPN.

Sres. Elizari y Arizcuren le responden que si el contenido de su moción es el mismo que en esta, la firman mañana mismo.

Sra. Del Río señala que hay otras muertes y que no constan en la moción.

Sr. Elizari reitera que no se deben mezclar las cosas, que esta es una moción contra un atentado terrorista y nada más. Otros tipos de violencia son condenables pero no se trata en este momento.

Sra. Del Río indica que hay otros tipos de violencia que UPN no denuncian.

Sr. Elizari le responde que el PSOE está a nivel del Gobierno de España, y que no está de acuerdo con lo que denuncian sobre la situación de las cárceles, ya que los informes dicen otras cosas. Añade que no diga que no aprueba esta moción por presentarla UPN, ya que el resto de mociones las ha presentado desde Alcaldía y tampoco las ha aprobado.

Sra. Del Río manifiesta que se ha abstenido y no ha votado en contra.

Sr. Elizari señala que abstenerse es no condenar las muertes.

Sr. Aranaz indica que no quiere entrar en polémicas con Sra. Del Río, ya que cuando presentó su moción ya le dio su opinión al respecto, entiende que es bastante incongruente este tipo de razonamiento de cómo aquello está mal y esto también, no tiene ningún sentido, y entiende que este tipo de violencia es totalmente diferente.

Para otros tipos de violencia existen los cauces democráticos para defender sus intereses, y en cuanto al terrorismo la violencia depende exclusivamente de la voluntad de los que la ejercen, este atentado demuestra el grado de degradación que se da en esta banda porque es un crimen a sangre fría más que un atentado. Han planeado otros atentados y no habían conseguido matar a nadie aunque tenían intención de ello desde Terminal 4 de Barajas, han puesto bombas, etc. Pero en este caso no hay planificación alguna, los han

cogido y los han matado directamente, lo que demuestra el tipo de gente, el tipo de motivación política y de análisis que se realiza a esos niveles, tenían ese objetivo y no han parado hasta que lo han conseguido de estas malas maneras, aunque siempre son malas para hacer estas cosas. Pero en este caso se ve hasta la vileza en la actuación, tan fría y sanguinaria, es que no se puede decir en este o en cualquier otro caso para que este razonamiento y voluntad ampliamente manifestada por toda ciudadanía les alcance. Le da la impresión de que son gente totalmente perdida para cualquier causa política y la humanidad, han perdido cualquier nivel de condición humanitaria.

Sr. Muñoz entiende que se trata de una ejecución con todas las letras.

Sr. Mundiñano señala que aunque políticamente puede estar en las antípodas, siempre defenderá la vida aunque tenga unas ideas totalmente opuestas a las suyas. Por ello votará a favor de esta moción.

Sr. Muñoz le pregunta a Sra. Del Río que sentiría si muriera alguien de su entorno por un atentado.

Sra. Del Río le responde que se sentiría muy mal, como nos sentimos todos. Su grupo EET defiende la vida, pero todas las vidas, con la moción que trajo y mantiene con todos sus puntos.

Sr. Muñoz añade que entonces no entiende porque no vota a favor de esta moción.

Sra. Colell le indica que ahora no se está estudiando su escrito sino esta moción en concreto.

Sr. Arizcuren reitera que no se pueden mezclar tipos de violencia y que esto es un acto terrorista.

Sra. Del Río añade que para ellos no se puede mezclar y para ellos si, y mantienen este posicionamiento.

Sr. Mundiñano manifiesta que cada vez que se produce una muerte de una persona por violencia de género hay manifestaciones en todos lugares para condenar estos actos y todos los grupos políticos lo apoyan. Con ello quiere decir que el apoya.

Se acuerda por mayoría (10 votos a favor UPN, AVE, PSOE, NB y 1 abstención EET) aprobar esta moción en todos sus puntos.

**PUNTO 4º.- APROBACION, SI PROCEDE, REPARTO DE CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A PROYECTOS DE COOPERACION CON PAISES DEL TERCER MUNDO (0,7%) AÑO 2007.-**

**PROPUESTA DE REPARTO DE CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A PROYECTOS DE COOPERACION CON PAISES DEL TERCER MUNDO (0,7%) AÑO 2007.-**

**A. 50% a O.N.G.´S. ayuda directa:**

El 50% del total de la consignación actual son 17.597,95 €, por lo que esta cantidad repartida entre las 5 solicitudes de este apartado, supondría una subvención individual de 3.519,59 €. Corresponderían a las siguientes entidades por orden de valoración:

**23.-** 12.- DOÑA S.A.E., en nombre y representación de la ONG FUNDACION SIEMPRE ADELANTE, remite proyecto denominado “Dotación de videoproyección para la escuela “Carmen Sallés del barrio tomasi de Evinayong (Guinea Ecuatorial)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación a Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2007.

**10.-** 1. DOÑA M.A., en nombre y representación de ZUZENEKO ELKARTASUNA, remite proyecto denominado “Acondicionamiento de viviendas para lograr condiciones de salubridad mínima en Comunidad Indígena en Fray Bartolomé de las Casas, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2007.

**18.-** 1.- D. J.M.T.G., en nombre y representación de NAKUPENDA AFRICA, remite proyecto denominado: “Transporte de camión, moldes para tubos, maquinaria y materiales para los proyectos de pistas y construcciones en Alungba, colectividad Ndo-Okebo, Territorio de Aru, provincia de Ituri, en República Democrática del Congo”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2007.

**22.-** 11.- D. J.M.L., en nombre y representación de PARROQUIA DE LA MEDALLA MILAGROSA, remite proyecto denominado “La tienda del encuentro: Cubrir el techo del lugar de acampada de adolescentes y jóvenes, para recoger el agua para el Aljibe de La Haba – Cuba”, solicitando su inclusión

en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación a Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2007.

**12.-** 3. PARROQUIA SAN MIGUEL – ROPERO MISIONAL DE NOAIN.- Remite escrito informando que la Asociación del Ropero Misional de Noáin, desde hace 1 año viene realizando su actividad solidaria y altruista a favor de los pueblos del Tercer Mundo, a través de misioneros de Noáin (Valle de Elorz) o de otras ONGDs como el Secretariado de Misiones u otras que nos puedan solicitar.

**B. 50% a O.N.G.´S censadas o con sede permanente en Navarra:**

El 50% del total de la consignación actual son 17.597,95 €, por lo que esta cantidad repartida entre las 16 solicitudes admitidas de este apartado, supondría una subvención individual de 1.137,24 €. Corresponderían a las siguientes entidades en función al estudio de valoración efectuado:

**24.-** 14.- D. P.M.S-M., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN NAVARRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY), proyecto denominado “Equipamiento de la escuela rural mixta Aldea Los Duraznales, en Concepción, Chiquirichapa, en el Departamento de Quetzaltenango (Guatemala)”.

**16.-** 15.- D. M.T.O., en nombre y representación de HIJOS DEL AMOR MISERICORDIOSO, proyecto denominado: “Proyecto de construcción de centro de acogida permanente y formación para chicos de castas marginadas / afectadas por el tsunami en el Kerala (Sur India)”.

**20.-** 9.- D. M.V.Z., en nombre y representación de IZAN A FAVOR DE LA INFANCIA Y JUVENTUD EN NAVARRA, proyecto denominado “Atención Primaria en Salud para el Fomento de Estilos de Vida Saludable en el Batey Beremejo”.

**25.-** 15.- D. J.C.B.M., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACION POR LA PAZ / BAKEAREN LANKIDETZA BATZARREA, proyecto denominado “Mejora de las condiciones alimenticias, socio-comunitarias y medioambientales, con especial énfasis en la equidad de género, de 72 familias de las Comunidades Cabecera Municipal, Santa Isabel,

Aldea Tuiscap y Aldea T-xe Tzquik Tnam del municipio de San Juan Atitán, Departamento de Huehuetenango en Guatemala”.

**9.-** 12.- D. P.G.S., en nombre y representación de EL SALVADOR ELKARTASUNA, proyecto denominado “Alternativas de reconversión productiva para el municipio de Cinquera”.

**11.-** 2. DOÑA M.J.M.D., en nombre y representación de CONGREGACION MISIONERAS DOMINICAS DEL ROSARIO, proyecto denominado “Implementación y menaje de cocina para el comedor de la organización de mujeres La Victoria, en el Cono Norte – Puno – Perú”.

**14.-** 5.- DOÑA M.Z.E., en nombre y representación de MUGARIK GABE NAFARROA, proyecto denominado “Hacia la calidad de vida de las mujeres campesinas de Waslala – Apromuwas (Nicaragua)”.

**27.-** 17.- DOÑA I.A.L., en nombre y representación de la ONGD SED, proyecto denominado “Continuación ampliando oportunidades para la infancia guineana: fortalecimiento de las condiciones educativas y sanitarias de los niños y jóvenes. Ebibeyin. Guinea Ecuatorial”.

**15.-** 14.- ANARASD – ASOCIACION NAVARRA DE AMIG@S DE LA R.A.S.D., proyecto denominado “Salud integral para l@s refugiad@s saharauis (IV) (Año 2007)”.

**21.-** 10.- MEDICUS MUNDI NAVARRA, proyecto denominado “Disminuir las muertes maternas y perinatales en las microrredes de salud de Churcampa, Perú”.

**26.-** 16.- DOÑA C.V.P., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN DE COOPERACION Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL, proyecto denominado “Mejoramiento del proceso de producción de la Cooperativa Unidad de Producción 8 de marzo (Venezuela)”.

**1.-** 6.- DELEGACION SAHARAUI NAVARRA.- Remite proyecto de ayuda alimentaria de emergencia para los campamentos de refugiados saharauis de Tinduf.

**Anticipo de 600 euros el día 8 de marzo de 2007.**

**6.- 9.- ASOCIACION ARCO IRIS SOLIDARIO**, remite escrito informando que son una ONG fundada en el año 1996 cuyo objetivo principal es la Acogida de niños/as ucranianos/as de diferentes orfanatos de la zona de Chernobil.

Este año pretenden recabar la ayuda y fondos necesarios para, construir un anexo en el Orfanato de Burty, que les sirva de cocina-comedor, ya que en la actualidad carecen de esta instalación y su alimentación se reduce a una comida diaria (solo los días escolares) que les proporcionan en la escuela de la localidad donde se ubica el orfanato. Por ello Arco Iris solidario solicita una ayuda económica del Ayuntamiento para financiar esta inversión.

**17.- 16.- D. M.I.**, en nombre y representación de ASOCIACION DE MOLDAVOS Y MOLDAVAS DE NAVARRA, proyecto denominado: "Proyecto de cooperación en Orfanato nº 10 de Chisinau (Moldavia)".

**13.- 4.- ASOCIACION AYUDA ESCUELAS PROFESIONALES EN MALI**, proyecto denominado "Construcción de un pozo de agua potable y escuela rural para Cinkasse (Togo-Africa)".

**19.- 6.- DOÑA F.P.D.C.**, en nombre y representación de ASOCIACION "ACCION VERAPAZ NAVARRA", proyecto denominado "Construcción de una cisterna para la retención de agua de lluvia en Beausejour – Leógane – Haití".

**Quedan excluidas las siguientes:**

**A. No presentan proyecto:**

**2.- 22.- ASAMBLEA DE COOPERACION POR LA PAZ.-**

**3.- 1.- MANOS UNIDAS.-**

**5.- 4.- SAVE THE CHILDREN.-**

**7.- 6.- MISIONEROS DE AFRICA – PADRES BLANCOS.- P. IGNACIO ELIZARI.-**

**8.- 8.- FUNDACION "SIEMPRE ADELANTE", ONGD.-**

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%).

**. Proyectos ya subvencionados:**

**4.- 2.- FEDERACION NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS.-** Fondo Local Navarro de Cooperación al Desarrollo que gestiona esa Federación.

***Proyecto ya subvencionado en porcentaje ya descontado de la partida presupuestaria.***

Asimismo, se informa que de acuerdo a la base Sexta de la Ordenanza Municipal nº 21, se ha procedido a comprobar que las entidades beneficiarias de este tipo de ayudas en el ejercicio 2006 ha presentado la correspondiente memoria final de ejecución del proyecto, adjuntando justificación documental y económica del mismo.

Únicamente Asociación Izan y Mugarik Gabe no han presentado toda la documentación ya que son proyectos que están pendientes de finalizar en el mes de diciembre de 2007 y por tanto, presentarán documentación a la mayor brevedad posible.

Este estudio se ha realizado con el fin de que aquellas entidades que resultaron beneficiarias en años anteriores y que no hayan justificado dicha subvención sean directamente excluidas de la convocatoria del ejercicio 2007. Se adjunta resumen de dicho estudio de justificación años 2004, 2005 y 2006.

Sr. Elizari informa que esta es la propuesta que se estudió en la Comisión de Hacienda y que se presenta para su aprobación.

Sr. Aranaz manifiesta que este es un tema que le interesa muchísimo y que le hubiera gustado participar en su reparto, conocer bien los criterios, pero no obstante lo va a apoyar.

Considera que hay que llegar a la reflexión por el importe número de proyectos presentados y que quizás habría que volcarse hacia proyectos más concretos y efectuar un seguimiento más exhaustivo, desconociendo como se controla su ejecución en la actualidad, personalizar cada proyecto, hacer un esfuerzo más concreto hacia un proyecto determinado.

Sr. Elizari le responde que se controlan todos los proyectos financiados con la justificación que presentan estas entidades con posterioridad a su ejecución.



No obstante manifiesta que no es muy amigo de los seguimientos ya que podemos gastar más en viajes que en la subvención en concreto. Desde la Federación Navarra de Municipios y Concejos se ha subvencionado un proyecto en más de 100.000 euros y este si requiere una supervisión, pero si subvencionas con 1.000 euros un proyecto no puedes entrar en estos gastos.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar este reparto de subvenciones a proyectos de cooperación con Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2007.

#### **PUNTO 5º.- APROBACION, SI PROCEDE, REPARTO DE SUBVENCIONES A ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO AÑO 2007.-**

##### **PROPUESTA REPARTO SUBVENCIONES A ENTIDADES SIN FINES DE LUCRO AÑO 2007.-**

Para realizar la siguiente propuesta se ha procedido en primer lugar a recopilar las solicitudes planteadas por las diversas entidades a lo largo del ejercicio 2007, y se ha comprobado las subvenciones ya concedidas. (*Documento nº 1*).

Como se puede ver en la citada recopilación aparecen un total de 11 posibles entidades subvencionables.

De ellas, concretamente 2 (3. Erentzun Ikastola y 7. Unión Ciclista Navarra) ya han recibido su correspondiente subvención. Asimismo se ha subvencionado sin pasar por Comisión o sesión plenaria al Día del Navarro Ausente 2007.

Asimismo, 5. Fundación Varazdin y 11. Reforma y ampliación Escuela de Educación 1º Ciclo San José, no solicitan una subvención del Ayuntamiento, sino que piden el apoyo municipal en los proyectos subvencionados por Fundación Caja Navarra.

Por último 10. Avant-Ty – Aryber, S.L. es una empresa que comercializa material de oficina en apoyo a acciones solidarias de personas de la tercera edad sin recursos, así como niños, enfermos y pobres. Remiten factura nº 922/2007 de 24 de octubre de 2007, por importe de 522,00 euros, por la compra de 10 cajas de folios DIN A-4.

Por ello se propone realizar esta compra de material sin fines de lucro y el montante final repartirlo entre las 6 entidades posibles beneficiarias de este tipo de ayudas, que prácticamente en su totalidad son entidades que han recibido subvención de este Ayuntamiento en años anteriores.

El estado de ejecución de la partida presupuestaria: 3.564,16 € entre las entidades solicitantes, resulta una subvención de 594,02 € para cada una de ellas:

1. Asociación Ayúdale a Caminar.
2. Asociación de esclerosis múltiple de Navarra – ADEMNA.
3. Fundación Banco de Alimentos de Navarra.
4. Asociación Cristiana – Centros de Acogida “Vida Nueva”.
5. Asociación Navarra a favor de las personas con discapacidad intelectual – ANFAS.
6. Teléfono de la Esperanza.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar este reparto de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2007.

#### **PUNTO 6º.- ESCRITOS COMISION DE HACIENDA.-**

Como en todos los plenos, se incluye relación numerada de escritos en función a la fecha de presentación. Aquellos que faltan en esta lista son solicitudes tratadas en el punto 4º Reparto de subvenciones a proyectos de cooperación con Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2007 y no tiene sentido que se dupliquen en este punto del Orden del Día.

2.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.- Remite Resolución nº 1642/2007, de 19 de noviembre de 2007, del Director General de Administración Local, por la que se abonan al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) 7.325,68 €, en concepto de subvención para la colocación de badenes.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

3.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.- Remite Resolución nº 1648/2007, de 19 de noviembre de 2007, del Director General de Administración Local, por la que se abonan al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) 17.440,80 €, en concepto de subvención para adquisición e instalación de mobiliario urbano.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

4.- D. JUAN M. TIRAPU GOÑI, en nombre y representación de NAKUPENDA AFRICA, remite escrito aportando justificación de proyecto denominado "Construcción de aulas escolares en Alumgba, Colectividad Ndo-Okedo, Territorio de Aru, en República Democrática del Congo" correspondiente a la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con Países del Tercer Mundo (0,7%) año 2006.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

5.- DOÑA M.J.M.D., en nombre y representación de MISIONERAS DOMINICAS DEL ROSARIO, remiten informe-evaluación del proyecto "Desayuno y material escolar" para un sector del alumbrado, en la Institución Educativa Estatal "La Inmaculada" de Talara-Piura-Perú", proyecto financiado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones del año 2006.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

7.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO, INSTITUCIÓN PRINCIPE DE VIANA.- Remite Resolución 804/2007, de 19 de noviembre, de la Directora General de Cultura, por la que se aprueba el pago de 3.478 euros a favor del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), por la subvención concedida (primera mitad) por Orden Foral 92/2007, de 24 de abril, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

8.- D. PABLO G.W., en nombre y representación de la empresa CERES CERTIFICACION IBERICA, S.L., remite escrito solicitando la anulación de la Providencia de Apremio de fecha 13 de julio de 2007, dictada por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), sobre Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción mecánica año 2007, del 8739-DVB, ya que no es propiedad de dicha empresa, está precintado y a disposición del Juzgado nº 9 de Bilbao, en virtud de las Diligencias Previas nº 93/06.

Los servicios técnicos del Impuesto de Circulación han emitido el presente informe:

Visto el recurso de reposición interpuesto por CERES CERTIFICACION, S.L., desde los Servicios Técnicos del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica se informa lo siguiente:

De acuerdo a lo establecido en la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra, establece:

Artículo 159.

1. El Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica es un tributo directo que grava la titularidad, en los términos del artículo 162, de los vehículos de esta naturaleza, aptos para circular por las vías públicas, cualesquiera que sean su clase y categoría.

De acuerdo con el informe emitido por la Dirección General de Tráfico de fecha 30 de noviembre de 2007, que se adjunta al presente informe, el vehículo 8739-DVB figura a nombre de la empresa CERES CERTIFICACION IBERICA, S.L.,M CIF B84372770, constando como domicilio del vehículo el Polígono Industrial Talluntxe nº 2 de Noáin (Navarra), código postal 31110.

Por tanto no se puede acceder a lo solicitado en el expositivo 1º del recurso donde indican que el vehículo no es propiedad de esta empresa.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) no acceder a lo solicitado, en base al informe técnico emitido.

9.- D. M.V.Z., en nombre y representación de IZAN A FAVOR DE LA INFANCIA Y JUVENTUD EN NAVARRA, remite escrito informando que remitirán los informes de justificación técnica y económica del proyecto “Artesanía utilitaria: Un futuro para las mujeres emprendedoras de Chinchero”, así como demás documentación relativa al proyecto en un periodo muy breve de tiempo. Asimismo solicitan una prórroga para poder concurrir a la concesión de subvenciones a proyectos de cooperación de la convocatoria 2007 con el proyecto denominado “Atención Primaria en Salud para el Fomento de Estilos de Vida Saludable en el Batey Beremejo”.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

13.- D. J.C.B.M., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACION POR LA PAZ / BAKEAREN LANKIDETZA BATZARREA, remite informe final del proyecto denominado “Mejora de las condiciones higiénico sanitarias, medioambientales y socio-comunitarias de los habitantes

de la comunidad de Piktzal, del Municipio de San Juan Atitán, Departamento de Huehuetenango en Guatemala”.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

18.- DOÑA M.J.M.D., en nombre y representación de ASOCIACION ACCION VERAPAZ NAVARRA, remite informe-evaluación del proyecto “Adquisición de un ecógrafo, vídeo printer y transductor vaginal para el Centro Materno-Infantil Santa María de los Angeles en El Alto – La Paz – Bolivia”.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

19.- D. J.M.L.- PARROQUIA DE LA MILAGROSA.- Remite escrito adjuntando facturas acreditativas del proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en su convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2006.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

20.- GOBIERNO DE NAVARRA.- TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NAVARRA.- Remite Resolución nº 3746, de fecha 27 de noviembre de 2007, Recurso de alzada número 07-1486, interpuesto por D. Luis Sánchez-Alciturri Díez, en nombre y representación de “GAMESA INNOVATION AND TECHNOLOGY, S.L.” contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 6 de febrero de 2007, sobre denegación de devolución de ingresos indebidos en concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas. En la misma se resuelve ordenar el archivo de las actuaciones correspondientes al recurso de alzada referido, declarando concluso el expediente.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

21.- DOÑA M.J.P.S.- Remite escrito solicitando el pago fraccionado del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (Plusvalía) sin el recargo en vía de apremio, ya que por un error involuntario no se pago en la fecha correspondiente.

Visto el informe emitido por Intervención que indica lo siguiente:

Se ha recibido escrito de D<sup>a</sup>. M.P.S. por el que solicita se le exima del pago del recargo devengado (84,69 €) por el impago en periodo voluntario de su recibo correspondiente a la plusvalía.

El problema argumentado por ella es que recibió 2 recibos de igual importe, uno para cada cónyuge, y pensaron que la cantidad adeudada era única, por lo que procedieron al pago en periodo voluntario de uno sólo, no dándose cuenta de que adeudaban el otro recibo hasta cuando se personaron en el Ayuntamiento para una consulta relativa a la Contribución Urbana.

Parece ser que la voluntad de pago en periodo voluntario existía ya que el recibo del cónyuge fue abonado en plazo.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) acceder a lo solicitado.

22.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE EDUCACION.- Remite Resolución nº 375/2007, de 23 de noviembre, del Director General de Inspección y Servicios, por la que se compensan los gastos correspondientes al periodo septiembre-diciembre de 2007 realizados por las Entidades Locales de Navarra titulares de colegios públicos que escolarizan alumnado de E.S.O., para la financiación de los gastos de conservación, mantenimiento y vigilancia de dichos centros. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) una subvención de 9.337,44 €

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

23.- MUGARIK GABE.- Remite escrito en relación al proyecto de cooperación de la Asociación para la Promoción de la Mujer Campesina de Waslala (Apromuwas) de Nicaragua, apoyado por el Ayuntamiento de Noáin en la convocatoria 2006.

Dicho proyecto tiene como fecha de inicio el mes de enero, y como fecha de finalización diciembre, al tratarse de un proyecto anual. Por este motivo, la justificación técnica narrativa y económica del proyecto será entregada en el mes de enero, ya que antes no puede realizarse por estar el proyecto sin concluir.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

24.- MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE.- Remite informe sobre ayudas económicas para tratamiento en Comunidades Terapéuticas.

El coste económico del tratamiento de una persona en una Comunidad terapéutica está subvencionado por el Departamento de Salud del Gobierno de Navarra en un 85% del total. El 15% restante (actualmente unos 166 E/m) es la aportación económica que a dicha Comunidad Terapéutica tiene que realizar el/la interesado/a o a su familia siempre y cuando cuenten con recursos económicos para ello.

En el caso de que dicha aportación, ni el/la interesado/a ni su familia puedan realizarla, no se les obliga al pago, recibiendo igualmente el tratamiento y en las mismas condiciones que si lo realizaran.

Existen Ayuntamientos en Navarra que han tenido la iniciativa de regular el establecimiento de ayudas económicas para éste fin, asumiendo dichos organismos el pago de la aportación familiar. Así pues, el establecimiento por parte del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de un sistema de ayudas económicas familiares sería una decisión voluntaria por parte de dicho Ayuntamiento.

Por otra parte, la persona que recibe un tratamiento en Comunidad Terapéutica puede acceder a una ayuda económica, denominada “de bolsillo” consistente en 100 €/m para afrontar gastos personales (productos de aseo, ropa, ...) Esta ayuda económica procede del Gobierno de Navarra y se tramita a través del Servicio Social de Base al Instituto Navarro de Bienestar Social. Para poder acceder a ella se exige el cumplimiento de unos requisitos en cuanto a permanencia en la Comunidad Terapéutica de al menos los 3 meses anteriores, así como de carencia de recursos económicos personales y familiares.

La Secretaria informa que en la Asamblea del Servicio Social de Base, Sra. Del Río sacó esta propuesta que fue apoyada por los representantes de Noáin (Valle de Elorz), pero se quedó en que cada Ayuntamiento debía disponer de fondos para financiar estos menesteres. No obstante, se quedó todo en el aire, sin concretar.

Sr. Elizari pregunta si de momento se va a mantener como hasta ahora, y que cada Ayuntamiento tenga su bolsa para este tipo de casos.

La Secretaria le responde que es así.

Sr. Enguita informa que en la Mancomunidad hay una bolsa muy pequeña y cuando tienen una demanda más importante que no se puede asumir, recurren al Ayuntamiento como hasta ahora.

Sr. Elizari pide que se controle debidamente las personas beneficiarias de cada municipio, previo informe del Servicio Social de Base.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados y remitir un escrito a la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base que estudie la viabilidad de consignar una partida dentro de sus presupuestos para poder acometer este tipo de casos, con cargo a todos los miembros de dicha Mancomunidad.

25.- D. J.C.B.M., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACION POR LA PAZ, remite informe final del proyecto "Mejora de las condiciones higiénicosanitarias, medioambientales y socio-comunitarias de los habitantes de la comunidad de Piktzal, del municipio de San Juan Atitán, Departamento de Huehuetenango en Guatemala", proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en el año 2006.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados.

#### **PUNTO 7º.- INFORMACION DE PERSONAL.-**

##### **INFORMACION DE PERSONAL.-**

##### **A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE DICIEMBRE DE 2007.-**

##### ***PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-***

. El plazo de presentación de curriculum vitae para participar en el proceso de selección de 1 plaza de coordinador de cultural interino que cubra la excedencia de Doña N.B.R., finaliza el día 10 de diciembre de 2007. En el momento de emisión del presente informe únicamente se han presentado 2 candidatos.

La prueba teórica y/o práctica se efectuará el día 13 de diciembre de 2007.

##### ***B.- PRORROGAS DE CONTRATOS.-***

No se han efectuado prórrogas de contratos durante el mes de diciembre de 2007 a ningún empleado municipal.



**C.- BAJAS MEDICAS.-**

**JARDINERIA Y AGENDA 21.-**

. Está con permiso de maternidad una funcionaria del Servicio de Jardinería y Agenda 21, desde el día 22 de octubre de 2007.

**D.- FINALIZACION DE CONTRATOS.-**

**SERVICIOS MULTIPLES.-**

El día 17 de diciembre de 2007 finaliza su contrato de trabajo D. D.U.A., siendo baja en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

**JARDINERIA Y AGENDA 21.-**

El día 31 de diciembre de 2007 finalizan sus contratos de obra o servicio determinado Doña L.R.I. y Doña S.M.O.

**E.- OTROS DATOS DE INTERES.-**

La Secretaria informa que se han realizado las pruebas de selección de forma interina de un Coordinador de Cultura y el día 19 se abrirán las plicas. Fueron en total 5 personas los aspirantes que realizaron las pruebas, previa valoración del curriculum vitae presentado. Los ejercicios ya están corregidos y para el próximo pleno sabremos los resultados.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) darse por enterados de esta Información de Personal.

**PUNTO 8º.- APROBACION, SI PROCEDE, INFORME DE AUDITORIA SOBRE LAS CUENTAS ANUALES CORRESPONDIENTES A LA GESTION DEL POLIDEPORTIVO DE NOAIN.-**

Se estudia el informe de revisión limitada de Ingresos y Gastos de las Cuentas Anuales del ejercicio 2006 del Polideportivo Municipal de Noáin, efectuada por la empresa Auditores Asociados del Norte, S.L.

Visto el informe de Intervención de fecha 10 de diciembre de 2007 que indica lo siguiente:

Se adjunta informe de auditoría sobre las Cuentas Anuales correspondientes a la gestión del Polideportivo de Noáin del ejercicio 2006.

En su conjunto la información contable parece adecuada, pero habría que matizar dos cuestiones:

1-. Existencia de varias facturas que corresponden a compras imputables a varios centros deportivos (Punto 4, párrafo 1º, del Informe de Auditoría). Podría ser interesante conocer los criterios de imputación de costes a nuestro polideportivo.

2-. Se aplica el criterio de caja para los ingresos (Punto 4, párrafo 2º, del Informe de Auditoría), por lo que las cuotas devengadas en Noviembre y Diciembre de cada ejercicio no son imputadas hasta el ejercicio siguiente. Este aspecto no tiene gran relevancia ya que si se sigue este criterio también se incluyen en 2006 las cuotas de 2005.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar este informe de auditoría sobre las Cuentas Anuales correspondientes a la gestión del Polideportivo de Noáin del ejercicio 2006. No obstante se solicitará a la empresa adjudicataria de la gestión del Polideportivo que aclare las matizaciones expuestas desde Intervención Municipal.

#### **PUNTO 9º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, EXPEDIENTES DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS EJERCICIO 2007.-**

1. Se pretende realizar una Transferencia de Crédito en el Presupuesto del ejercicio 2007, con las siguientes características:

De la(s) partida(s):

- 45300-60101 "Merendero junto al Río Elorz" por importe de 5.266,76 €

A la(s) partida(s):

- 613-64801 "Ponencia de valoración" por importe de 5.266,76 €

La Intervención acredita la existencia de crédito suficiente en la partida cedente de crédito.

Informar como ya se ha señalado en otras sesiones que si bien se puede aprobar una modificación presupuestaria, la misma sigue los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto, no siendo efectiva hasta la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

**2.-** Se pretende realizar una Modificación Presupuestaria en el Presupuesto del ejercicio 2007 consistente en un Crédito Extraordinario en las partidas:

- 011-31100 “Intereses préstamo de tesorería” por importe de 34.000€

Esta Modificación Presupuestaria se financiará mediante Remanente de Tesorería para Gastos Generales.

A tal efecto y conforme al art. 37 del Decreto Foral 270/1998, la intervención acredita la existencia de Remanente de Tesorería en cantidad suficiente como para cubrir la presente Modificación Presupuestaria.

La presente modificación presupuestaria no entrará en vigor hasta después de la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

**3.-** Se acaba de recibir en Intervención nueva certificación de obra (6ª) correspondiente a la urbanización de la unidad 6.4 de Noáin por un importe de 1.017,69€ (IVA incluido). Esta certificación indica que es la final y en ella se hace referencia a la 5ª, que por importe de 13.657,30€ (IVA incluido) aún no se ha recibido ni se tenía constancia de ella. Por ello, y dada la imposibilidad de demorar el gasto a ejercicios posteriores al actual y la inexistencia de crédito destinado a financiarlo, a nivel de vinculación jurídica, en el Estado de Gastos del Presupuesto corriente, se pretende realizar una Modificación Presupuestaria en el Presupuesto del ejercicio 2007, que de cobertura a la 5ª y 6ª certificación, así como los honorarios de dirección de obra, consistente en un Suplemento de crédito en la partida:

- \* 56100 - 60105, “URBANIZACIÓN 6.4” por importe de 29.389,44 €

Esta Modificación Presupuestaria se financiará mediante la siguiente partida del Presupuesto de Ingresos:

- \* 79103 “CUOTAS DE URBANIZACIÓN 6.4” por importe de 29.389,44 €

Una vez conocida la certificación final, se puede constatar que la desviación de la obra, inicialmente adjudicada por 381.862,30 € (IVA incluido), ha sufrido una desviación del 31%, por lo que se debería proceder a la modificación del

contrato con empresa adjudicataria y a la solicitud de una aval complementario por la diferencia.

**4.-** Se pretende realizar una Transferencia de Crédito en el Presupuesto del ejercicio 2007, con las siguientes características:

De la(s) partida(s):

- 45300-60101 “Merendero junto al Río Elorz” por importe de 22.704,85 €

A la(s) partida(s):

- 43300-62101 “Inversiones diversas alumbrado” por importe de 8.067,24 €
- 43200-60109 “Pavimentación c/. San Salvador de Otano” por importe de 14.592,39 €
- 121-62501 “Equipos de oficina” por importe de 45,22 €

La Intervención acredita la existencia de crédito suficiente en la partida cedente de crédito.

Informar como ya se ha señalado en otras sesiones que si bien se puede aprobar una modificación presupuestaria, la misma sigue los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto, no siendo efectiva hasta la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

**5.-** Dados las características de los expedientes de morosidad que se están remitiendo últimamente a la agencia ejecutiva, de muy elevada cuantía se hace necesario, dada la imposibilidad de demorar el gasto a ejercicios posteriores al actual y la inexistencia de crédito destinado a financiarlo, a nivel de vinculación jurídica, en el Estado de Gastos del Presupuesto corriente, realizar una Modificación Presupuestaria consistente en un Suplemento de crédito en la partida:

- \* 613-22713 “Agencia ejecutiva” por importe de 34.200 €

Esta Modificación Presupuestaria se financiará mediante los mayores ingresos de la siguiente partida del Presupuesto de Ingresos:

- \* 39201 “Recargos de apremio” por importe de 34.200 €

Visto el informe emitido por la Secretaria que indica lo siguiente:

Habiéndose emitido informe por la Intervención Municipal en el que se indica que existe suficiente consignación presupuestaria, se quiere informar como ya se ha señalado en otras sesiones que si bien se puede aprobar una modificación presupuestaria, la misma sigue los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto, no siendo efectiva hasta su aprobación definitiva y publicación en BON.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar inicialmente estos expedientes de modificaciones presupuestarias al presupuesto del ejercicio 2007.

**PUNTO 10º.- APROBACION, SI PROCEDE, RECONOCIMIENTO DE OBLIGACION DE PAGO A CONCEJOS AÑO 2007.-**

Visto el informe de Intervención de fecha 7 de diciembre de 2007 que indica lo siguiente:

Dado que hasta la fecha no se han recibido por parte de los Concejos del Valle facturas correspondientes al reparto 2005-2008 de subvenciones para 2007, se propone reconocer la obligación de pago por importe de 150.000€ en la partida 951-76600.

Una vez se reciban las facturas o certificaciones de obra se procederá al abono de las cantidades adeudadas.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) dar el visto bueno al reconocimiento de obligación de pago a Concejos del ejercicio 2007.

**PUNTO 11º.- APROBACION, SI PROCEDE, ABONO CONCEJO DE ZULUETA, A CARGO EJERCICIO 2006.-**

Visto el informe de Intervención de fecha 7 de diciembre de 2007 que indica lo siguiente:

Se ha recibido escrito del Concejo de Zulueta por el que se solicita el abono de 9.000€ para financiar inversiones en Concejos correspondiente al ejercicio 2006.

Las Bases de Ejecución Presupuestarias del ejercicio 2006 y 2007, y en concreto la Base nº 38 "TRANSFERENCIAS DE CAPITAL A CONCEJOS", establece lo siguiente:

*"La partida 951-76600 "Transferencias de Capital a Concejos" se incrementa en 63.000€. Esta cantidad será destinada a financiar proyectos de inversión concejiles a razón de 9.000€ por Concejo no tutelado. Para la concesión de esta subvención, se deberá justificar por parte de cada Concejo la realización de la inversión por éste seleccionada de forma que, de no existir justificante alguno, la subvención no será abonada".*

En el caso de que se acceda a la solicitud, será necesaria una modificación a los Presupuestos 2007 en la partida 951-76600 "Transferencias de capital a Concejos" por 9.000€ que debería financiarse mediante transferencia de crédito procedente de la partida 43200-60113 "ROTULACION INFORMATIVA PUEBLOS VALLE".

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar el abono al Concejo de Zulueta con cargo al ejercicio 2006, con carácter excepcional dadas sus características peculiares.

Se remitirá un escrito a todos los Concejos recordándoles la obligación de presentar las facturas dentro antes del 31 de diciembre de 2007, si desean percibir la subvención de los 9.000 €.

#### **PUNTO 12º.- APROBACION, SI PROCEDE, CONCERTACION DE AMPLIACION PRESTAMO DE TESORERIA.-**

Visto el informe de Intervención de fecha 13 de diciembre de 2007 que indica lo siguiente:

Dado que el préstamo de tesorería con Caja Rural de Navarra tiene una fecha de cancelación prevista de 31 de diciembre de 2007 y que la concertación de un préstamo a largo plazo conllevaría, tal y como se expuso en el informe remitido a la Comisión de Hacienda, la preceptiva autorización del Departamento de Administración Local y la aprobación de un Plan de Financiero que en tan breve plazo sería difícil de elaborar, se propone la ampliación del plazo del anterior préstamo de tesorería concertado el 31 de Julio de mediante un nuevo préstamo de tesorería materializado en una cuenta de crédito con un límite de 1.900.000€, sin comisiones de ningún tipo, a un interés de euribor + 0,45%, y con fecha de vencimiento la de la venta de las

parcelas que sustentaban el anterior préstamo de tesorería o el 31 de julio de 2008 (la que antes tenga lugar).

Sr. Interventor informa que se trató en una Comisión de Hacienda la concertación de un préstamo a largo plazo. No obstante para la obtención de esta operación de crédito deberíamos recurrir a autorización del Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra, el préstamo de tesorería vence el 31 de diciembre y deberíamos presentar plan financiero que no nos daría tiempo a preparar. Por ello se trata de pedir un préstamo de tesorería de 1.900.000 € hasta el 31 de julio de 2008, con lo que así hará los 12 meses que exige la Ley o si se produce antes la venta de las parcelas que proceden de los aprovechamientos urbanísticos se cancelaría con anterioridad. El préstamo de tesorería hasta ahora estaba concertado con Caja Rural a Euribor + 0,1% y el proponerles la ampliación de este préstamo era inviable para esta entidad. Por ello se debe proceder a su cancelación y a la creación de uno nuevo. Lo único Caja Rural han tenido problemas ya que el préstamo anterior tuvo un interés inferior al Euribor trimestral, por lo que han tenido un diferencial negativo, y entonces el interés de esta cuenta de crédito sería de Euribor + 0,45%, que está dentro de los límites normales y en función a la operación anterior, sin ningún tipo de comisiones.

Sr. Aranaz había leído un informe de Intervención que se decantaba a un préstamo a 20 años y ahora ha cambiado de opción. La cuestión es que de entrada se hizo mal, ya que los préstamos de tesorería son para situaciones transitorias relacionadas con los gastos corrientes pero en el fondo se trata de financiar obras para lo que habría que ir de entrada a una enajenación patrimonial o a un préstamo que cubra lo que se aprueba.

Sr. Interventor le responde que este préstamo de tesorería financiará unos aprovechamientos urbanísticos que se supone se van a producir a corto plazo. Si lo puso a 31 de diciembre no era por cancelarlo dentro del año natural, ya que el corto plazo son 12 meses como en término contables, ya que se daba tan por hecho que se iba a realizar estos aprovechamientos que incluso por prudencia para no estar tan endeudados puso que se cancelarían en diciembre. Al no producirse estos aprovechamientos se amplía hasta un año.

Sr. Aranaz reitera que se trata de un préstamo de tesorería por unos aprovechamientos urbanísticos que no se han realizado que financian inversiones.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar la ampliación del plazo del anterior préstamo de tesorería concertado el 31 de julio mediante un nuevo préstamo de tesorería materializado en una cuenta de crédito con un límite de

1.900.000 €, sin comisiones de ningún tipo, a un interés de Euribor + 0,45% y fecha vencimiento el 31 de julio de 2008 o venta de parcelas que sustentaban el anterior préstamo de tesorería (la que antes tenga lugar).

### **PUNTO 13º.- ESCRITOS VARIOS.-**

1.- ESCRITO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, PARA LA COOPERACION DE LOS MUNICIPIOS EN EL SISTEMA PARA LA PROMOCION DE LA AUTONOMIA PERSONAL Y ATENCION A LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA.

El Pleno de la 9ª Asamblea General de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) aprobó, por unanimidad, una resolución sobre la cooperación de los municipios en el Sistema para la Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.

El Pleno del Ayuntamiento de ..... hace suya dicha resolución y, en consecuencia, aprueba la siguiente Proposición: La Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia reconoce un nuevo derecho de carácter universal y pública, al que se accede en condiciones de igualdad y de no discriminación.

Esta Ley responde a un proceso de transformación de las políticas asistenciales que da paso a las prestaciones que pueden ser exigidas por los ciudadanos como derechos subjetivos, de carácter pleno, y por tanto demandados por las personas a quienes se les reconocen.

Esta Ley de ámbito estatal reconoce plenamente la colaboración y cooperación de todas las Administraciones Públicas y de su desarrollo a través del pleno ejercicio de sus competencias por parte de las Comunidades Autónomas.

Los Ayuntamientos, como administraciones más cercanas a los ciudadanos, garantizan la eficacia y la eficiencia en las prestaciones y en la asistencia de las personas.

Por todo ello, el Pleno del Ayuntamiento de ..... aprueba:

1º Instar a la Comunidad Foral de Navarra en el marco de la corresponsabilidad y de la necesaria lealtad institucional, a promover el desarrollo de un acuerdo con el Ayuntamiento de ..... que favorezca la descentralización de competencias, acompañadas de la adecuada financiación, de forma que garantice unas prestaciones sociales de calidad a un coste razonable y asequible para todos.



2º. Promover actuaciones e impulsar el desarrollo de un “Plan municipal para la promoción de la autonomía personal y de atención a las personas en situación de dependencia”, para lo que es imprescindible que el Ayuntamiento de ..... asuma la necesaria dotación de recursos para su desarrollo efectivo por parte de la Administración Central y de la Comunidad Foral de Navarra.

3º. Instar a la Comunidad Foral de Navarra a constituir el Comité Consultivo de la Comunidad de Navarra para la promoción de la autonomía personal y atención a la dependencia, como órgano de participación de las administración autonómica y local, de los agentes sociales (sindicatos y organizaciones empresariales) y de las asociaciones representativas de las personas dependientes (personas mayores y personas con discapacidad) y sus familias.

Sr. Aranaz manifiesta que la Ley de Dependencia tiene unos mecánicos de puesta en marcha que implican la colaboración de las Comunidades Autónomas y también de los municipios y asociaciones, etc. Aquí se plantea una moción que viene avalada por unanimidad por la Federación de Municipios y Concejos, que no tiene un contenido presupuestario sino que simplemente incide en su punto 1º en una modificación que tal y como ha oído a la Consejera de Bienestar Social están en esa línea. Se trata de financiar a los municipios para que ellos puedan ejercer las competencias propias o que tengan delegadas de la Administración Central. Es un punto genérico.

En el punto 2º se intenta promover las actuaciones del propio Ayuntamiento sobre el Plan Municipal para la promoción de la autonomía personal y de atención a las personas en situación de dependencia y en el punto 3º se insta a la Comunidad Foral de Navarra a constituir el Comité Consultivo de la Comunidad de Navarra para la promoción de la autonomía personal y atención a la dependencia.

Son tres puntos que entiende que son perfectamente asumibles por todos los grupos, ya que vienen avalados por la totalidad de grupos políticos y en definitiva incide en el desarrollo de la Ley a nivel municipal y la participación de los propios municipios en su aplicación.

Sr. Elizari, en nombre de UPN, manifiesta que no tiene el mismo punto de vista que Sr. Aranaz. El Gobierno de Navarra viene desarrollando esta ley desde el mes de enero de 2007 y de hecho consignaciones destinadas a estos fines en sus presupuestos del ejercicio 2007 y 2008, detalle que en Madrid todavía no existe presupuesto para su desarrollo y aplicación, se ha creado una Ley que todavía no tiene soporte económico. Opina que nos estamos adelantando con esta moción del Grupo Socialista cuando según leyó en prensa 9.000 expedientes están ya pagándose, lo que quiere decir que el Gobierno de

Navarra ya ha tenido ese dinero en presupuestos desde este ejercicio. Todo este tipo de peticiones le parecen muy bien, pero insiste que en este tema Navarra va por delante del Estado y aquí estamos mezclando temas. Opina que Navarra es una Comunidad pionera en la Ley de Dependencias, ha creado una partida con 16.000 millones de pesetas para este tipo de ayudas, considerando que es una cantidad importante. Se va a comenzar con grandes dependientes y cuando se vayan solucionando estos se irá bajando a menos dependientes, articulando esta legislatura las medidas necesarias para recoger al máximo número de beneficiarios. No entiende esta moción más que desde un punto de vista político, porque UPN/CDN lleva gobernando 13 años en la Comunidad Foral de Navarra y hoy somos punteros en España en bienestar social, y estamos viendo una petición que aparenta que estamos muy mal. Deberemos esperar a que el Departamento de Bienestar Social regule el tema y considera que estamos adelantando acontecimientos. Considera, dicho con los debidos respetos, que esta moción viene por la obsesión que tiene el PSOE de abanderar la política social. Todos estamos a favor de la política social buena y no un partido concreto. Por ello reitera que esta moción supone adelantar acontecimientos para abanderar esta política social, y su grupo UPN no está de acuerdo en absoluto y no van a votar a favor de la moción, ya que consideran que estamos pendientes de su regulación por el Gobierno de Navarra y que está convencido que va a funcionar muy bien, y por ello, espera a su citación para conocer su desarrollo.

Es una Ley que ha sacado el PSOE en el Gobierno Central, pero que se está implantando en Navarra hace tiempo, y ha cogido el Estado iniciativas sobre este concepto.

Sr. Enguita indica que en el Servicio Social de Base llevan varios meses atendiendo a personas casi en situación de dependencia y el Gobierno de Navarra los atiende. Por ello no es nuevo y nos estamos adelantando con esta moción.

Sr. Elizari informa que esta Ley es mucho más potente pero que hoy, 17 de diciembre, considera que es un poco "oportunista" esta moción.

Sr. Mundiñano opina que Navarra siempre ha funcionado dentro de su autonomía, fuera de abanderados, y ha funcionado como Navarra, y si hacemos caso a todo que nos llegue desde Madrid perderemos nuestra autonomía en esas cuestiones. Entiende que lo que tenemos debemos de mantenerlo.

Sr. Aranaz entiende que se está sacando la moción de contexto. Navarra es la única Comunidad que ha hecho planteado un recurso de inconstitucionalidad a esta Ley.

Sr. Elizari le responde que se ha interpuesto ese recurso por invadir competencias del Gobierno de Navarra que tenía asumidas.

Sr. Aranaz que ha sido la única Comunidad que ha recurrido la Ley, teniendo otras la competencia de Bienestar Social y ya veremos en que termina todo esto. La Ley es muy completa, va mucho más allá de las ayudas puntuales que había establecidas con límite 31 de diciembre de 2007, que se desconocía si iban a continuar, prorrogar o extinguirse, no se estaban reconociendo derechos universales a las personas que están en situación de dependencia, era algo mucho más limitado en el contenido y en la proyección de futuro. Se aprobaban unas disposiciones con fecha de caducidad que impedía que las familias contrataran a alguien para apoyo a estas personas. Es decir, se están salvando obstáculos que se daban en la Seguridad Social para dar de alta a un familiar que cuidaba una persona dependiente a su cargo, etc. Con estas modificaciones legislativas se están haciendo y espera que el Gobierno de Navarra retire ese recurso de inconstitucionalidad.

Sr. Elizari le responde que ya se ha retirado el referido recurso.

Sr. Aranaz manifiesta que esta moción incide más en la participación de los municipios y no supone ningún protagonismo por parte de nadie, ya que desde la Federación de Municipios y Provincias se manda esta moción para marcar una línea de participación en una ley estatal que tiene un escrupuloso respeto a las competencias de cada Comunidad, y que va a mandar más dinero a las Comunidades que ejercen más esas competencias. Por tanto y partiendo de la base que esto no tiene ninguna repercusión económica ni presupuestaria, sino simplemente a la participación de los Ayuntamientos que también tienen competencias en esta materia y deben organizar para desarrollar esta ley, es en ese sentido en el que se plantea la moción. Por todo ello no va en el otro contexto que sería un debate distinto.

Se trata de participar Ayuntamientos, asociaciones y personas dependientes en el desarrollo de la Ley, sin ningún coste económico, para marcar una línea o tendencia a seguir.

Sr. Balda, en nombre de AVE, manifiesta que se adhiere a lo manifestado por Alcaldía. Tampoco ve clara esta moción, ya que en el primer punto se habla de un acuerdo con el Ayuntamiento de ... y se pregunta que pasa con el resto de Ayuntamientos, se queda cojo este punto.

Por otro lado el punto 2 habla que el Ayuntamiento asuma la necesaria dotación de recursos, por tanto, entiende claramente que el Ayuntamiento debe dotarse de medios para poder desarrollo de la Ley. Por ello no lo ve nada claro.

Por último considera que es un tema que se tiene que debatir en el Parlamento de Navarra, con las aportaciones de los grupos políticos.

Sr. Elizari añade que deben valorarse las opiniones de los Servicios Sociales de Base, para establecer su desarrollo. De todo lo que vaya surgiendo, discrepa que venga esta moción de la Federación Española de Municipios y Provincias y prefiere que viniera de la Federación Navarra de Municipios y Concejos, que es la entidad con la que convivimos. Por ello quiere que se efectúe un dictamen de la Federación Navarra sobre este asunto. Y reitera que esta Ley continúa sin soporte económico y estamos hablando de miles de millones de euros para todo el Estado, y no lo tiene contemplado en presupuestos, y si el Gobierno de Navarra con 16.000 millones de pesetas.

Sr. Aranaz le responde que los Presupuestos Generales de Estado se están aprobando en este momento y se han incluido fondos para esta Ley.

Sr. Elizari señala que de momento no tiene ese soporte económico.

Sra. Del Río, en nombre de EET, manifiesta que no tiene mucha información sobre esta Ley y no esta en disposición de aportar ninguna propuesta. Por ello prefiere que se siga aportando información en otros plenos para valorar su contenido.

Se acuerda por mayoría (1 voto a favor PSOE, 2 abstenciones NB y EET y 8 votos en contra UPN y AVE) no aprobar esta moción.

#### **PUNTO 14º.- APROBACION, SI PROCEDE, CORRECCION DE ERRORES TIPO DE GRAVAMEN CONTRIBUCION RUSTICA AÑO 2008.-**

Habiéndose aprobado en sesión plenaria celebrada el día 5 de diciembre de 2007 un mismo tipo de gravamen para la Contribución Territorial Urbana y Rústica para el año 2008, y siendo posible en este ejercicio aplicar diferente tipo de gravamen, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) mantener el tipo actual aplicable a la Contribución Rústica que está fijado en 0,80%.

La Secretaria informa que el municipio de Noáin (Valle de Elorz) tiene mucho valor catastral de riqueza urbana y mucho menos de rústica. Con la nueva Ley se obliga a aplicar un único tipo de gravamen para ambas Contribuciones y por ello pensamos que para el año 2008 iba a ser obligatorio. Habiendo consultado este tema, durante el año 2008 se puede seguir aplicando el tipo de gravamen actual (0,80%) de Contribución Rústica, recaudando una diferencia de 9 millones de pesetas aproximadamente.

Se publicará el anuncio en el Boletín Oficial de Navarra con la aprobación del tipo de gravamen del Contribución Territorial Urbana.

**PUNTO 15º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACION PRESUPUESTARIAS EJERCICIO 2007.-**

Se plantea la ampliación del contrato de limpieza de edificios municipales en 800€ al mes desde Agosto. Por ello se una transferencia de crédito en el Presupuesto del ejercicio 2007, de las siguientes características:

De la(s) partida(s):

- 121-2260301 "Asistencia Jurídica y a Juicios" por importe de 4.000 €.

A la(s) partida(s):

- 222-21201 "Mantenimiento dependencias Policía" por importe de 4.000 €.

Intervención acredita la existencia de crédito suficiente en la partida cedente de crédito así como el la Bolsa de Vinculación Jurídica a la que ésta pertenece. No obstante, dado que la bolsa a la que se hace referencia engloba gastos corrientes, es muy probable que su saldo sea inferior y que pudiera estar comprometido por facturas que no han llegado a la fecha de hoy o que estén pendientes de su visto bueno por el responsable del servicio. Sí son ciertos los ahorros producidos en este ejercicio en la partida 121-2260301.

Informar como ya se ha señalado en otras sesiones que si bien se puede aprobar una modificación presupuestaria, la misma sigue los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto, no siendo efectiva hasta la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

Visto el informe emitido por la Secretaria que indica lo siguiente:

Habiéndose emitido informe por la Intervención Municipal en el que se indica que existe suficiente consignación presupuestaria, se quiere informar como ya se ha señalado en otras sesiones que si bien se puede aprobar una modificación presupuestaria, la misma sigue los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto, no siendo efectiva hasta su aprobación definitiva y publicación en BON.

La Secretaria informa que en el mes de agosto comenzaron los trabajos de limpieza del aprisco municipal, actual sede de Policía Municipal, Servicios Múltiples y Jardinería y Agenda 21. Se pidió un presupuesto a la empresa adjudicataria Hermi Mantenimientos, que asciende a 850,00 euros mensuales. Se le solicitó que se especificará un poco más y estábamos pendientes si se hacia una nueva adjudicación o se ampliaba la existente. La actual adjudicataria de limpieza de edificios municipales finaliza el contrato y prórrogas en el mes de junio y a esa fecha se sacará un nuevo contrato. Por ello propone ampliar el contrato hasta el mes de junio y convocar en esa fecha un nuevo procedimiento con todos locales municipales.

No ha puesto el importe en el punto siguiente del orden del día, aunque si se ha cuantificado la modificación de este año, ya que va a procurar una rebaja de 100 euros mensuales con esta empresa y entonces pondrá la cantidad definitiva.

Se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar inicialmente esta modificación presupuestaria al ejercicio 2007.

#### **PUNTO 16º.- APROBACION, SI PROCEDE, AMPLIACION CONTRATO DE LIMPIEZA A LA EMPRESA HERMI MANTENIMIENTO, S.L.-**

Visto el informe de Secretaría de fecha 13 de diciembre de 2007 que indica lo siguiente:

El Ayuntamiento, con fecha 7 de septiembre de 2004, adjudicó a la empresa HERMI MANTENIMIENTO, S.L. el servicio de limpieza de edificios municipales del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) por importe de 124.133,42 €, IVA incluido.

Dicho contrato ha sufrido numerosas modificaciones, siendo en la actualidad el porcentaje de aumento un 19,25%.

En el mes de agosto de 2007 Policía Municipal, Jardinería y empleados de servicios múltiples se trasladaron a una nueva sede (Aprisco Municipal). La factura de limpieza de este local supondría un aumento superior al 20%, límite legal establecido, lo que obligaría a convocar un procedimiento negociado para este local.

No obstante, dado que en julio de 2008 finaliza la empresa Hermi Mantenimiento, S.L. su contrato y diversas prórrogas, se considera más conveniente el ampliarle el contrato y convocar en el mes de julio un nuevo procedimiento que abarcara todas dependencias municipales.

Por lo cual y en atención a la cláusula 6ª del Pliego de Contratación que recoge “que el Pliego podrá ser modificado” y al artículo 23 de la Ley Foral 10/1998, de 16 de junio, reguladora de los Contratos, que recoge las prerrogativas de la Administración: “dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley Foral, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar los contratos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificarlos por razones de interés público, acordar su resolución y determinar los efectos de esta.” Añade asimismo el punto 2º del referido artículo “que será preceptivo el informe del Consejo de Estado (Consejo de Navarra) en los casos de:

b) Modificaciones, cuando la cuantía de las mismas, aislada o conjuntamente, sea superior a un 20% del precio de adjudicación del contrato y este sea igual o superior a 1.000.000 pesetas (6.010.121,04 euros).

Por lo que el Ayuntamiento puede modificar el referido contrato aunque supere el 20%, al existir razones de interés público, ya que no puede invalidar el contrato y dejar sin el servicio de limpieza pública viaria a sus ciudadanos, ya que ello causaría un grave perjuicio.

Por ello no considero ilegal la modificación del contrato durante un periodo corto de tiempo (hasta el mes de julio de 2008) y convocar entonces un nuevo concurso público que se regirá por la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos.

La tramitación del expediente se realizará conforme a lo establecido en el artículo 123 de Ley Foral 10/1998. No obstante, todo ello quedará supeditado a la existencia de crédito según informe que deberá emitir Intervención.

Esta es mi opinión que someto a otra mejor fundada en Derecho.

Explicado el tema por la Secretaria, se acuerda por unanimidad (11 votos a favor) aprobar la ampliación del contrato de limpieza a la empresa Hermi Mantenimiento, S.L. para la inclusión en el servicio del aprisco municipal (Sede de Policía Municipal), por un importe de 885,85 € mensuales, con el plazo de vencimiento establecido en el informe jurídico.

Asimismo se solicitará a la empresa adjudicataria una fianza complementaria por importe del 4% de esta ampliación de contrato.

Sr. Elizari informa que como en este Pleno no hay ruegos y preguntas pero que los Corporativos, que así lo deseen, pueden efectuarlas.

Sr. Elizari quiere informar sobre varias cuestiones:

. Las Comisiones de Urbanismo y Hacienda se realizarán en horario de mañana a partir del mes de enero de 2008. Con ello vamos a intentar que no se metan horas extraordinarias por parte de los técnicos municipales. Es un tema organizativo que va a mejorar la gestión municipal.

Sr. Aranaz indica que este tema le va a afectar por sus obligaciones laborales y le pregunta a Alcaldía si tiene alguna fecha concreta para el mes de enero.

Sr. Elizari le responde que en la actualidad no se han concretado fechas pero se informarán con la debida antelación 10-15 días.

La Secretaria propone que, en la medida de lo posible, se convoquen para un mismo día las dos reuniones, para que el perjuicio a los Corporativos sea el mínimo posible.

Sr. Elizari considera que es una buena idea esta propuesta y se estudiará su aplicación.

. Vamos a regular los fichajes de personal del Ayuntamiento. Se pagarán los fichajes que marque el Convenio, no se van a pagar fichajes adelantados ni retrasados, para llevar un mejor control. Vamos a establecer un horario fijo de 8 a 15 horas, con los márgenes de flexibilidad establecidos por el Gobierno de Navarra.

. Se va a intentar girar la Contribución Urbana y Rústica en dos veces para el año 2008 y siguientes. Todo ello para disponer el Ayuntamiento de fondos durante más tiempo y así no pasar problemas de tesorería.

Sr. Aranaz indica que en este Ayuntamiento se giran dos recibos, para ambos cónyuges, extremo que considera poco efectivo y con mayor coste de papel, reparto, etc, considerando que genera confusiones e impagos.

La Secretaria le responde que siempre ha peleado para que se suprima este procedimiento y se remita el recibo íntegro a uno de los cónyuges, lo estuvo hablando con Tracasa y le han dicho que por Ley hay que girar a los dos, aunque se da un trato especial a Pamplona. No obstante lo volverá a preguntar y estudiar si se puede aplicar.

Sr. Elizari señala que tendremos que actuar en consonancia con la legislación vigente.



. Se va a firmar el nuevo Convenio con los funcionarios del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a lo largo del mes de enero. Han presentado su petición los representantes sindicales y vamos a valorar la misma económicamente y luego entablaremos conversaciones, para lo que dará la debida información a los Corporativos. En un principio quieren que el convenio tenga una vigencia de 2 años, pero ya lo estudiaremos debidamente.

. El próximo Pleno se efectuará el día 19 de diciembre de 2007, con un único punto en el Orden del Día, por un requerimiento del Juzgado en el procedimiento del matrimonio Armendáriz-Irigoyen, y la documentación la tenemos que prepararla para el día 26 de diciembre.